

平成2年度放送利用の大学公開講座 受講生アンケート調査報告

放送教育開発センター

館 昭¹⁾ 若松 茂²⁾ 多田 方³⁾ 廣瀬洋子⁴⁾

概 要

平成2年度の放送利用の大学公開講座は、北海道大学、東北大学、新潟大学、金沢大学、信州大学、名古屋大学、大阪大学、広島大学、徳島大学（四国地区）、熊本大学、琉球大学（沖縄地区）の11大学で、各大学テレビ講座・ラジオ講座各1講座合計22講座が、高岡短期大学でテレビ講座1講座が実施された。

従来は大学における講座の番組はすべて45分・13回で実施されてきたが、本年度は東北大学テレビ講座は30分・18回、新潟大学のテレビ講座及びラジオ講座は30分・20回、広島大学のラジオ講座は30分・18回で実施された。なお、短期大学の講座は従来通り30分・9回で実施された。実施講座の科目名、受講生数は、集計表（「平成2年度放送利用の大学公開講座共通アンケート集計表」）の通りである。

放送利用の大学公開講座共通アンケートは、講座の登録者全員を対象に実施されるもので、受講生の属性、レディネス、受講状況、反応、希望等について回答を求めている。次ページの表に示されるように、本年度の登録受講生数は9,273名に対しアンケートへの回答者は3,407名で、回収率は36.7%であった。これは、例年より幾分低い回収率である。

なお分析では、「1. 全体及び講座別の調査結果」を館、「2. 受講生の学歴とのかかわりを中心に」を若松、「3. 受講生の年齢・職業とのかかわりを中心に」及び「4. 受講状況とその効果」を多田、「5. 短期大学分の調査結果」を廣瀬が担当した。

-
- (注) 1) 研究開発部教授（研究班主査） 2) 研究開発部教授
3) 研究開発部教授 4) 研究開発部助教授

平成2年度放送利用の大学公開講座共通アンケート集計表

| 大学名 | メディア | 番組名 | アンケート数 | 受講生 | 回収率 | |
|----------------|------|---------------------------------|--------|------|------|------|
| 北海道大学 | T | 生体工学 －医療への新たな展開－ | 172 | 627 | 27.4 | |
| | R | 魔法の角笛 －ドイツ文学の森に遊ぶ－ | 118 | 465 | 25.4 | |
| 東北大学 | T | 地球環境の危機 －人類が生き残るために－ | 149 | 197 | 75.6 | |
| | R | 日本のなかの外国風景 | 124 | 170 | 72.9 | |
| 新潟大学 | T | 口の働き・歯の役目 | 172 | 281 | 61.2 | |
| | R | 文化史の中の音楽 | 142 | 205 | 69.3 | |
| 金沢大学 | T | 北陸の社会 ー伝統と再生ー | 21 | 28 | 75.0 | |
| | R | 私の日本語再発見 | 44 | 68 | 64.7 | |
| 信州大学 | T | ニュー・ファイバーサイエンス | 130 | 2351 | 5.5 | |
| | R | 子どもと大人の心の健康 －幸せな人間関係の創造に向けて－ | 54 | 382 | 14.1 | |
| 名古屋大学 | T | 食 ー人間生活とのかかわりー | 136 | 225 | 60.4 | |
| | R | 言語・文化・人間 | 41 | 125 | 32.8 | |
| 大阪大学 | T | 新しい時代の口の科学 | 239 | 448 | 53.3 | |
| | R | 世界の中の日本経済 | 225 | 444 | 70.7 | |
| 広島大学 | T | 心とからだの健康 | 190 | 255 | 74.5 | |
| | R | 時代の課題と哲学者 | 89 | 131 | 67.9 | |
| 徳島大学 (四国地区) | T | 未来をひらく生命科学 －その基礎と応用－ | 愛媛 | 110 | 161 | 68.3 |
| | | | 徳島 | 153 | 446 | 34.3 |
| | | | 香川 | 106 | 174 | 60.9 |
| | | | 高知 | 56 | 133 | 42.1 |
| | | | 小計 | 425 | 914 | 46.5 |
| | R | 四国の文学 | 愛媛 | 75 | 105 | 71.4 |
| | | | 徳島 | 119 | 337 | 35.3 |
| | | | 香川 | 88 | 146 | 60.3 |
| | | | 高知 | 38 | 105 | 36.2 |
| | | | 小計 | 320 | 693 | 46.2 |
| 熊本大学 | T | 薬用植物 －医薬をささえるもの－ | 243 | 575 | 42.3 | |
| | R | 日本古典文学における愛のかたち | 188 | 302 | 62.3 | |
| 琉球大学 | T | 沖縄の自然 ー地形と地質ー | 62 | 200 | 31.0 | |
| | R | 生物生産と私たちの暮らし | 24 | 65 | 36.9 | |
| 高岡短期大学 | T | 木からのメッセージ | 99 | 122 | 81.1 | |
| 総計 | | | 3407 | 9273 | 36.7 | |

1. 全体及び講座別の調査結果

(1) 受講生の属性

「受講生の性別（問1）」に示されるように、受講生の性別比率は男性51.4%、女性48.6%と男女ほぼ同比率になっている。しかし講座別では男女の比率は偏りのあるほうが多く、大阪大学のラジオ講座「世界の中の日本経済」が男性78.1%で最も男性の比率が高く、信州大学のラジオ講座「子ども大人の心の健康」で女性79.6%と女性の比率が最も高い。このように、男女比率は講座のテーマに強く影響される傾向がある。

受講生の性別（問1）

| 講座名 | 件数 | | 男 | 女 |
|----------------------|------|------|------|------|
| | 件 | 数 | | |
| 合計 | 3274 | 51.4 | 48.6 | |
| 北海道大学：生体工学 | (T) | 168 | 58.3 | 41.7 |
| 北海道大学：魔法の角質 | (R) | 117 | 35.0 | 65.0 |
| 東北大学：地球環境の危機 | (T) | 148 | 63.5 | 36.5 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 | (R) | 122 | 54.1 | 45.9 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 | (T) | 172 | 37.8 | 62.2 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 | (R) | 142 | 43.7 | 56.3 |
| 金沢大学：北陸の社会 | (T) | 21 | 66.7 | 33.3 |
| 金沢大学：私の日本語再発見 | (R) | 44 | 31.8 | 68.2 |
| 信州大学：ニュー・フライバーサイエンス | (T) | 129 | 75.2 | 24.8 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 | (R) | 54 | 20.4 | 79.6 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり | (T) | 136 | 38.2 | 61.8 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 | (R) | 41 | 61.0 | 39.0 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 | (T) | 238 | 63.9 | 36.1 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 | (R) | 224 | 78.1 | 21.9 |
| 広島大学：心とからだの健康 | (T) | 189 | 45.0 | 55.0 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 | (R) | 87 | 52.9 | 47.1 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 | (T) | 424 | 50.7 | 49.3 |
| 徳島大学：四国の文学 | (R) | 319 | 42.3 | 57.7 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ | (T) | 230 | 51.7 | 48.3 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち | (R) | 186 | 31.2 | 68.8 |
| 琉球大学：沖縄の自然 | (T) | 61 | 72.1 | 27.9 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし | (R) | 22 | 68.2 | 31.8 |

受講生の年齢については、「受講生の年齢（問2）」に示されるように、講座全体としては、どの年齢段階にも受講生が分布している。ただ、「70歳以上」を除くと、年齢段階ごとに受講生数が増える傾向がみられ、「60～69歳」が22.5%で最高である。この傾向は、多くの講座で見られるが、熊本大学テレビ講座「薬用植物」では、「60～69歳」の層が36.1%と高率である。また、信州大学のラジオ講座「子どもと大人の心の健康」では、「40～49歳」が44.4%で最大の比率になっており、ここでもテーマの強い影響がみられる。

受講生の年齢（問2）

| 講座名 | 件数 | 20歳未満 | 20歳～29歳 | 30歳～39歳 | 40歳～49歳 | 50歳～59歳 | 60歳～69歳 | 70歳以上 |
|--------------------------|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 合計 | 3293 | 1.6 | 9.6 | 14.1 | 20.2 | 22.0 | 22.5 | 10.0 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 171 | 2.3 | 15.2 | 12.3 | 18.1 | 15.2 | 26.9 | 9.9 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 118 | 1.7 | 8.5 | 18.6 | 16.1 | 21.2 | 24.6 | 9.3 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 1.3 | 6.0 | 11.4 | 18.8 | 18.8 | 26.2 | 17.4 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 124 | 0.8 | 8.1 | 12.9 | 11.3 | 16.9 | 33.1 | 16.9 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 172 | 7.0 | 12.2 | 16.9 | 14.5 | 19.8 | 20.3 | 9.3 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 142 | 1.4 | 11.3 | 14.1 | 19.7 | 26.8 | 23.9 | 2.8 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | - | - | - | 9.5 | 38.1 | 19.0 | 33.3 |
| 金沢大学：私の日本酒再発見 (R) | 44 | 2.3 | 4.5 | 11.4 | 34.1 | 20.5 | 11.4 | 15.9 |
| 信州大学：ニュー・ブライバースイェンス (T) | 129 | 6.2 | 17.8 | 17.1 | 20.2 | 20.9 | 16.3 | 1.6 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | - | - | 18.5 | 44.4 | 29.6 | 7.4 | - |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 136 | - | 9.6 | 16.2 | 24.3 | 19.1 | 18.4 | 12.5 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | - | 14.6 | 7.3 | 19.5 | 14.6 | 22.0 | 22.0 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 238 | 0.4 | 11.3 | 20.2 | 16.0 | 18.5 | 23.9 | 9.7 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 224 | 1.3 | 10.3 | 14.3 | 19.6 | 17.0 | 25.0 | 12.5 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 189 | - | 4.8 | 9.0 | 20.6 | 32.8 | 23.3 | 9.5 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | - | 6.7 | 12.4 | 12.4 | 24.7 | 25.8 | 18.0 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 424 | 2.1 | 14.4 | 20.0 | 22.4 | 22.4 | 14.4 | 4.2 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 319 | 1.3 | 10.3 | 11.6 | 28.5 | 29.2 | 16.6 | 2.5 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ (T) | 238 | - | 1.7 | 8.8 | 15.1 | 16.4 | 36.1 | 21.9 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 187 | - | 2.1 | 9.1 | 15.5 | 23.5 | 34.8 | 15.0 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 3.2 | 19.4 | 16.1 | 30.6 | 27.4 | 3.2 | - |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 9.1 | 9.1 | - | 40.9 | 36.4 | 4.5 | - |

「受講生の学歴（問3）」に示されるように、受講生の学歴は、講座全体としては、「大学・旧制高校・旧制高専卒」が35.1%で最も多く、「新制高校・旧制中学・旧制高女」が34.5%でこれについている。大阪大学のテレビ講座「新しい時代の口の科学」は「大学・旧制高校・旧制高専卒」が60.5%を占め、高学歴者の受講が目立っている。

受講生の学歴（問3）

| 講座名 | 件数 | 小学校・新制中学 | 旧制高小卒 | 新制高校 | 旧制中学 | 旧制高女卒 | 短大・新制高専卒 | 大学・旧制高校 | 旧制専門学校卒 | 大学院卒 | 専修学校 | 各種学校卒 | 短大・高専在学中 | 大学在学中 | 大学院在学中 | 専修学校 | 各種学校在学中 | 高校在学中 | その他 |
|----------------------|---------|----------|-------|------|------|-------|----------|---------|---------|------|------|-------|----------|-------|--------|------|---------|-------|-----|
| 合計 | 3292 | 5.4 | 34.5 | 12.5 | 35.1 | 1.4 | 5.6 | 1.0 | 2.0 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 1.5 | | | | | | |
| 北海道大学：生体工学 | (T) 171 | 7.6 | 32.2 | 12.9 | 28.1 | 0.6 | 11.1 | 0.6 | 2.9 | 1.2 | 0.6 | 1.8 | 0.6 | | | | | | 0.6 |
| 北海道大学：魔法の角笛 | (R) 117 | 7.7 | 32.5 | 19.7 | 25.6 | 3.4 | 6.0 | 0.9 | 1.7 | - | 1.7 | - | 0.9 | | | | | | 0.9 |
| 東北大学：地球環境の危機 | (T) 149 | 2.7 | 36.9 | 14.8 | 36.2 | 2.7 | 1.3 | - | 3.4 | - | - | - | 2.0 | | | | | | 2.0 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 | (R) 123 | 0.8 | 37.4 | 11.4 | 40.7 | 0.8 | 4.1 | 0.8 | 3.3 | - | - | - | 0.8 | | | | | | 0.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 | (T) 171 | 9.9 | 33.9 | 13.5 | 22.2 | 1.2 | 9.9 | 1.8 | 1.2 | - | 4.7 | 0.6 | 1.2 | | | | | | 1.2 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 | (R) 141 | 8.5 | 35.5 | 12.8 | 31.9 | 1.4 | 3.5 | 0.7 | 3.5 | - | - | 0.7 | 1.4 | | | | | | 1.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 | (T) 21 | 9.5 | 42.9 | 9.5 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | 4.9 | | | | | | 4.9 |
| 金沢大学：私の日本精神発見 | (R) 44 | 6.8 | 25.0 | 18.2 | 31.8 | 11.4 | 4.5 | - | 2.3 | - | - | - | - | | | | | | - |
| 信州大学：ニュー・フアイバーサイエンス | (T) 129 | 0.8 | 34.9 | 7.8 | 38.0 | 3.1 | 4.7 | 1.6 | 4.7 | 3.1 | - | 1.6 | 4.7 | | | | | | 3.1 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 | (R) 54 | - | 33.3 | 27.8 | 22.2 | - | 13.0 | - | - | - | - | - | 3.7 | | | | | | 3.7 |
| 名古屋大学：食と人間生活とのかわり | (T) 136 | 5.1 | 36.0 | 19.1 | 30.9 | 0.7 | 2.9 | 2.2 | - | - | - | - | 2.9 | | | | | | 2.9 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 | (R) 41 | 7.3 | 29.3 | 4.9 | 48.8 | - | 2.4 | 2.4 | - | - | - | - | 4.9 | | | | | | 4.9 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 | (T) 238 | 1.7 | 19.3 | 7.1 | 60.5 | 2.9 | 3.8 | 0.4 | 2.1 | - | 0.4 | - | 1.7 | | | | | | 1.7 |
| 大阪大学：世界の日本の経済 | (R) 224 | 3.6 | 28.1 | 6.3 | 51.8 | 1.3 | - | 0.9 | 5.8 | - | - | - | 2.2 | | | | | | 2.2 |
| 広島大学：心とからだの健康 | (T) 190 | 3.2 | 41.1 | 16.8 | 28.9 | 0.5 | 7.9 | - | - | - | - | - | 1.6 | | | | | | 1.6 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 | (R) 88 | 5.7 | 31.8 | 10.2 | 39.8 | 1.1 | 4.5 | 1.1 | 1.1 | - | 1.1 | - | 3.4 | | | | | | 3.4 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 | (T) 424 | 2.4 | 33.0 | 13.7 | 32.8 | 1.2 | 11.1 | 2.4 | 1.9 | - | 0.5 | 0.2 | 0.9 | | | | | | 0.9 |
| 徳島大学：四国の文学 | (R) 319 | 2.5 | 42.0 | 13.5 | 32.6 | 0.6 | 4.7 | 1.3 | 1.9 | - | - | - | 0.9 | | | | | | 0.9 |
| 熊本大学：薬用植物一歴をささえるもの | (T) 240 | 19.2 | 40.4 | 7.9 | 27.5 | 0.4 | 3.8 | - | - | - | - | - | 0.8 | | | | | | 0.8 |
| 熊本大学：日本古典文学における魂のかたち | (R) 188 | 9.0 | 44.7 | 12.2 | 26.6 | - | 3.2 | 1.6 | - | - | - | - | 2.7 | | | | | | 2.7 |
| 琉球大学：沖縄の自然 | (T) 62 | 1.6 | 17.7 | 8.1 | 56.5 | 1.6 | 4.8 | - | 6.5 | 1.6 | - | 1.6 | - | | | | | | 1.6 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし | (R) 22 | 9.1 | 36.4 | 22.7 | 18.2 | - | 4.5 | - | - | - | - | - | 9.1 | | | | | | 9.1 |

「受講生の職業（問4）」では、「事務・技術系」の比率が30.7%で最も高く、第2位の「主婦・家事手伝い」22.1%、第3位の「無職」18.2%を大きく引き離している。大阪大学のラジオ講座「世界の中の日本経済」では、「管理職・自由業」の比率が14.3%と、全講座の中で一番高く、ここでもテーマと受講生の属性の関連の深さが示されている。

受講生の職業（問4）

| 講座名 | 件数 | 農林漁業 | 事務・技術系 | 労務系 | 管理職・自由業 | 教育・研究職 | 中小企業経営者 | 店主 | 主婦・家事手伝い | 学生 | 無職 | その他 |
|--------------------------|------|------|--------|-----|---------|--------|---------|------|----------|------|------|-----|
| 合計 | 3281 | 2.9 | 30.7 | 1.1 | 5.5 | 7.9 | 4.1 | 22.1 | 3.0 | 18.2 | 4.5 | |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 171 | 2.3 | 31.0 | 2.9 | 6.4 | 6.4 | 3.5 | 17.0 | 5.8 | 20.5 | 4.1 | |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 118 | 3.4 | 23.7 | 2.5 | 5.1 | 7.6 | 1.7 | 31.4 | 2.5 | 20.3 | 1.7 | |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 2.7 | 26.2 | 1.3 | 4.7 | 6.0 | 4.7 | 18.8 | 2.7 | 26.8 | 6.0 | |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 122 | 3.3 | 23.8 | - | 2.5 | 6.6 | 7.4 | 24.6 | 2.5 | 27.0 | 2.5 | |
| 新潟大学：口の働き・歯の役割 (T) | 169 | 2.4 | 19.5 | 0.6 | 3.6 | 10.7 | 4.7 | 25.4 | 8.3 | 16.0 | 8.9 | |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 141 | 1.4 | 24.8 | 1.4 | 3.5 | 14.2 | 1.4 | 27.7 | 5.0 | 16.3 | 4.3 | |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 20 | 10.0 | 25.0 | - | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 20.0 | - | 25.0 | 5.0 | |
| 金沢大学：私の日本橋再発見 (R) | 44 | 2.3 | 11.4 | - | 6.8 | 15.9 | 2.3 | 29.5 | 2.3 | 13.6 | 15.9 | |
| 信州大学：ニュー・ファイバーサイエンス (T) | 129 | 2.3 | 52.7 | 1.6 | 2.3 | 7.8 | 3.9 | 10.9 | 10.9 | 4.7 | 3.1 | |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | - | 29.6 | - | - | 18.5 | - | 33.3 | - | 5.6 | 13.0 | |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかわり (T) | 135 | 1.5 | 22.2 | - | 5.9 | 4.4 | 3.0 | 36.3 | - | 20.0 | 6.7 | |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | - | 29.3 | - | - | 7.3 | 4.9 | 24.4 | - | 31.7 | 2.4 | |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 238 | 0.8 | 37.0 | 0.4 | 8.4 | 10.9 | 5.5 | 14.7 | 1.7 | 17.2 | 3.4 | |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 224 | - | 34.4 | 2.2 | 14.3 | 5.8 | 5.4 | 10.3 | 4.9 | 21.0 | 1.9 | |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 189 | 3.2 | 29.6 | - | 6.9 | 9.0 | 1.1 | 25.4 | - | 19.0 | 5.8 | |
| 広島大学：時代の興隆と哲学者 (R) | 89 | 3.4 | 21.3 | - | 4.5 | 12.4 | 2.2 | 21.3 | 1.1 | 24.7 | 9.0 | |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 420 | 3.1 | 46.7 | 1.7 | 5.2 | 6.2 | 4.8 | 12.1 | 3.3 | 11.4 | 5.5 | |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 317 | 2.2 | 41.3 | 2.2 | 4.7 | 4.4 | 5.4 | 23.7 | 1.9 | 11.7 | 2.5 | |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの (T) | 239 | 12.1 | 10.0 | 0.4 | 3.8 | 3.8 | 6.3 | 31.0 | - | 29.7 | 2.9 | |
| 熊本大学：日本古典文学における義のかたち (R) | 188 | 2.1 | 17.6 | - | 3.7 | 3.2 | 1.6 | 42.0 | - | 27.1 | 2.7 | |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | - | 32.3 | - | 8.1 | 35.5 | 3.2 | 6.5 | 9.7 | 4.8 | - | |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 4.5 | 45.5 | - | 4.5 | 13.6 | 4.5 | 9.1 | 9.1 | - | 9.1 | |

(2) 受講生のレディネス

「講座を知った媒体（問5）」については、「大学からの案内」の比率が54.8%で最も高い。次に比率の高いのは「市町村の広報」の21.5%で、以下「テレビ」24.5%、「新聞」20.0%、「人の話」11.0%の順になっている。「ラジオ」の役割は5.1%で、最も低い。

講座ごとでは、ほとんどの講座が全体と同じパターンになっているが、名古屋大学のラジオ講座「言語・文化・人間」、テレビ講座「食」で、「新聞」がそれぞれ75.0%、57.4%で、「大学からの案内」をはるかに凌駕しており、注目される。

講座を知った媒体（問5）

| 講座名 | 件数 | テレビ | ラジオ | 新聞 | 市町村の広報 | 大学からの案内 | 人の話 | その他 |
|--------------------------|------|------|------|------|--------|---------|------|------|
| 合計 | 3278 | 24.5 | 5.1 | 20.0 | 21.5 | 54.8 | 11.0 | 4.6 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 167 | 19.0 | 3.0 | 22.2 | 28.1 | 46.7 | 4.8 | 2.4 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 115 | 10.4 | 5.2 | 18.3 | 27.0 | 59.1 | 3.5 | 1.7 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 28.9 | 2.0 | 15.4 | 27.5 | 62.4 | 7.4 | 2.0 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 123 | 22.8 | 2.4 | 17.9 | 24.4 | 72.4 | 6.5 | 3.3 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 169 | 46.7 | 5.9 | 12.4 | 21.3 | 61.5 | 6.5 | 5.3 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 141 | 24.1 | 12.1 | 19.1 | 38.3 | 45.4 | 13.5 | 4.3 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 33.3 | 4.8 | 14.3 | 19.0 | 61.9 | - | - |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 44 | 11.4 | 2.3 | 13.6 | 11.4 | 65.9 | 20.5 | 4.5 |
| 信州大学：ニュー・フアィバーサイエンス (T) | 128 | 30.5 | 3.9 | 7.8 | 7.0 | 53.1 | 21.9 | 10.2 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 16.7 | 24.1 | 24.1 | 14.8 | 35.2 | 33.3 | 7.4 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 136 | 18.4 | 2.2 | 57.4 | 27.2 | 14.7 | 11.0 | 5.9 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 40 | 5.0 | 10.0 | 75.0 | 20.0 | 27.5 | 12.5 | 2.5 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 237 | 11.4 | 0.8 | 17.3 | 17.3 | 68.8 | 6.3 | 5.1 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 223 | 4.5 | 1.3 | 16.6 | 26.9 | 64.1 | 4.5 | 5.8 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 190 | 21.1 | 2.6 | 23.2 | 27.4 | 53.7 | 6.3 | 3.7 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 14.6 | 7.9 | 16.9 | 30.3 | 56.2 | 12.4 | 3.4 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 423 | 43.7 | 5.0 | 20.3 | 8.3 | 55.6 | 10.9 | 5.0 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 317 | 30.9 | 6.9 | 19.9 | 7.6 | 58.7 | 19.9 | 3.8 |
| 熊本大学：薬用植物一医薬をささえるもの (T) | 240 | 19.6 | 2.9 | 12.9 | 44.2 | 44.2 | 13.3 | 6.3 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 188 | 21.8 | 11.2 | 12.8 | 25.0 | 61.7 | 13.3 | 3.7 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 41.9 | 6.5 | 29.0 | 3.2 | 45.2 | 14.5 | 6.5 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 13.6 | 18.2 | 22.7 | 9.1 | 50.0 | 13.6 | 9.1 |

「受講の動機（問6）」については、全体では「テーマに関心があった」の比率が47.4%で最も高く、属性の分析でみてきたテーマの影響の強さを裏付けている。第2位は「教養を高めるため」の37.3%で、「日常生活に役立つと思った」12.9%、「仕事に役立つと思った」10.9%を大きく引き離している。しかし、講座別に見てみると、熊本大学のテレビ講座「薬用植物」では「日常生活に役立つと思った」が40.6%で「教養を高めるため」の25.1%より高く、また信州大学のテレビ講座「ニュー・ファイバーサイエンス」では「仕事に役立つと思った」が39.1%ですべての項目の中でトップを占めるなど、この比率も講座のテーマと性格によっていることがわかる。

また、「家庭で学習できる」を動機としてあげた者が全体で26.0%おり、北海道大学のラジオ講座「魔法の角笛」では36.2%と高い率を占めている。「放送利用の大学公開講座を以前受講して面白かったから」とする者も全体で19.6%おり、30%を超える講座も北海道大学のラジオ講座、東北大学のテレビ、ラジオ両講座、新潟大学のテレビ講座、熊本大学のラジオ講座と5講座にのぼり、講座の地域での定着を示している。

受講補助機（問6）

| 講座名 | 件数 | 地元大学の教員の授業を受けてみたい | 家庭で学習できる | 教養を高めるため | テーマに関心があった | 仕事に役立つと思った | 日常生活に役立つと思った | 役立つと思った | 余暇を有効に利用したかった | 講座を以前受講して放送利用の大学公開講座 | 面白かったから | その他 |
|----------------------|------|-------------------|----------|----------|------------|------------|--------------|---------|---------------|----------------------|---------|-----|
| 合計 | 3288 | 13.0 | 26.0 | 37.3 | 47.4 | 10.9 | 12.9 | 12.9 | 10.1 | 19.6 | 19.6 | 1.9 |
| 北海道大学：生体工学 | 171 | 7.6 | 30.4 | 43.3 | 42.7 | 13.5 | 6.4 | 6.4 | 8.8 | 19.9 | 19.9 | 1.8 |
| 北海道大学：魔法の角笛 | 116 | 7.8 | 36.2 | 23.3 | 48.3 | 1.7 | 3.4 | 3.4 | 11.2 | 31.9 | 31.9 | 3.4 |
| 東北大学：地球環境の危機 | 149 | 16.1 | 18.1 | 30.2 | 61.7 | 6.0 | 4.7 | 4.7 | 8.7 | 30.9 | 30.9 | 1.3 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 | 124 | 16.9 | 18.5 | 35.5 | 51.6 | 2.4 | 3.2 | 3.2 | 12.1 | 33.9 | 33.9 | 1.6 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役割 | 170 | 15.3 | 16.5 | 30.0 | 43.5 | 20.0 | 16.5 | 16.5 | 6.5 | 34.1 | 34.1 | 2.4 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 | 141 | 19.9 | 22.0 | 36.2 | 55.3 | 6.4 | 3.5 | 3.5 | 7.1 | 29.8 | 29.8 | 2.8 |
| 金沢大学：北陸の社会 | 21 | 23.8 | - | 47.6 | 52.4 | 9.5 | 4.8 | 4.8 | 19.0 | 23.8 | 23.8 | - |
| 金沢大学：私の日本経済発展 | 44 | 9.1 | 25.0 | 27.3 | 63.6 | 18.2 | 9.1 | 9.1 | 4.5 | 11.4 | 11.4 | 6.8 |
| 信州大学：ニュー・ファイバーサイエンス | 128 | 12.5 | 22.7 | 32.8 | 36.7 | 39.1 | 9.4 | 9.4 | 5.5 | 3.1 | 3.1 | 4.7 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 | 54 | 20.4 | 33.3 | 14.9 | 61.1 | 16.7 | 22.2 | 22.2 | 3.7 | 7.4 | 7.4 | 3.7 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり | 136 | 21.3 | 24.3 | 33.9 | 51.5 | 10.3 | 12.5 | 12.5 | 16.2 | 14.0 | 14.0 | 0.7 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 | 41 | 22.0 | 26.8 | 56.1 | 36.6 | - | - | - | 7.3 | 26.8 | 26.8 | 2.4 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 | 239 | 8.4 | 22.2 | 43.1 | 42.3 | 12.6 | 18.8 | 18.8 | 7.5 | 29.3 | 29.3 | 1.7 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 | 224 | 11.6 | 23.7 | 57.6 | 37.9 | 8.0 | 10.7 | 10.7 | 12.9 | 18.8 | 18.8 | 1.8 |
| 広島大学：心とからだの健康 | 190 | 18.4 | 26.8 | 26.3 | 54.2 | 14.2 | 26.3 | 26.3 | 4.7 | 14.2 | 14.2 | 1.1 |
| 広島大学：時代の課題と哲学書 | 89 | 13.5 | 28.1 | 49.4 | 46.1 | 10.1 | 14.6 | 14.6 | 13.5 | 12.4 | 12.4 | 2.2 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 | 424 | 11.1 | 30.7 | 34.9 | 46.9 | 13.4 | 14.2 | 14.2 | 11.3 | 12.0 | 12.0 | 1.2 |
| 徳島大学：四国の文学 | 318 | 11.3 | 33.6 | 46.2 | 49.1 | 2.5 | 4.4 | 4.4 | 17.6 | 8.5 | 8.5 | 2.2 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ | 239 | 7.9 | 25.1 | 25.1 | 43.1 | 11.3 | 40.6 | 40.6 | 7.9 | 15.5 | 15.5 | 0.4 |
| 熊本大学：日本古典文学における雲のかたち | 186 | 17.2 | 29.0 | 41.4 | 45.2 | 1.6 | 4.8 | 4.8 | 11.3 | 34.4 | 34.4 | 1.6 |
| 琉球大学：沖縄の自然 | 62 | 8.1 | 22.6 | 38.7 | 59.7 | 21.0 | 8.1 | 8.1 | 3.2 | 11.3 | 11.3 | 4.8 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし | 22 | 4.5 | 18.2 | 59.1 | 36.4 | 18.2 | 13.6 | 13.6 | 4.5 | 13.6 | 13.6 | - |

これまでの受講経験については、「今回も含めた受講経験(問7)」に示されるように、「1講座」39.6%、「今回テレビ、ラジオの2講座」17.5%の合計、つまり今回はじめて受講した者の比率は57.1%にのぼる。しかし、この数値は、前年度(平成元年度)の「1講座」登録者の同比率65.1%より10%近く低くなっており、その分だけかつての受講経験のある者の比率があがっている。平均値でみると、前年度の2.5講座に対して、今年度は3.1講座となっている。

今回2講座登録者の比率は、前年度の9.0%に対して今年度は上記の通り17.5%であるので、まとまった勉学を求めている層の存在をうかがわせる。

今回も含めた登録講座数(問7)

| 講座名 | 件数 | 1講座 | 2講座 (今回テレビ・ラジオ) | オの2講座に登録 | かつ 2講座で (今回は1講座で) | 3講座 | 4講座 | 5以上 | 10講座以上 | 平均値 |
|--------------------------|------|------|--------------------|----------|-------------------------|------|------|------|--------|-----|
| 合計 | 3280 | 39.6 | 17.5 | 9.5 | 8.4 | 5.5 | 13.9 | 5.6 | 3.1 | |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 168 | 44.0 | 10.1 | 6.5 | 8.9 | 8.9 | 16.1 | 5.4 | 3.2 | |
| 北海道大学：蘭法の角筈 (R) | 117 | 33.3 | 11.1 | 9.4 | 5.1 | 8.5 | 23.9 | 8.5 | 3.9 | |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 25.5 | 11.4 | 10.1 | 8.7 | 6.7 | 26.2 | 11.4 | 4.4 | |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 124 | 16.1 | 14.5 | 5.6 | 10.5 | 10.5 | 27.4 | 15.3 | 5.1 | |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 170 | 28.8 | 10.0 | 16.5 | 12.9 | 6.5 | 20.6 | 4.7 | 3.5 | |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 141 | 41.1 | 9.2 | 8.5 | 9.2 | 5.7 | 20.6 | 5.7 | 3.4 | |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 38.1 | 19.0 | 23.8 | 9.5 | - | 4.8 | 4.8 | 2.4 | |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 44 | 61.4 | 6.8 | 15.9 | 6.8 | 4.5 | 2.3 | 2.3 | 1.9 | |
| 信州大学：ニュー・フアィバーサイエンス (T) | 127 | 76.4 | 3.1 | 11.0 | 3.9 | 1.6 | 2.4 | 1.6 | 1.6 | |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 61.1 | 1.9 | 13.0 | 16.7 | 1.9 | 5.6 | - | 1.9 | |
| 名古屋大学：本一人間生活とのかわり (T) | 134 | 63.4 | 10.4 | 8.2 | 3.0 | 2.2 | 8.2 | 4.5 | 2.3 | |
| 名古屋大学：言解・文化・人間 (R) | 41 | 26.8 | 24.4 | 7.3 | 7.3 | 4.9 | 17.1 | 12.2 | 4.0 | |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 239 | 26.4 | 15.5 | 7.9 | 10.9 | 8.4 | 20.5 | 10.5 | 4.1 | |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 223 | 33.6 | 16.1 | 11.2 | 6.3 | 5.8 | 17.5 | 9.4 | 3.7 | |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 189 | 45.0 | 14.3 | 6.9 | 7.4 | 4.2 | 14.8 | 7.4 | 3.2 | |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 24.7 | 27.0 | 6.7 | 7.9 | 4.5 | 19.1 | 10.1 | 3.9 | |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 424 | 45.3 | 28.3 | 9.7 | 9.0 | 4.2 | 3.3 | 0.2 | 1.9 | |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 317 | 38.2 | 36.3 | 5.4 | 9.8 | 5.4 | 4.7 | 0.3 | 2.1 | |
| 熊本大学：薬用植物一匹草をささえるもの (T) | 239 | 42.3 | 18.0 | 9.6 | 7.5 | 4.2 | 13.0 | 5.4 | 2.9 | |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 188 | 28.2 | 13.8 | 12.2 | 9.0 | 6.9 | 21.8 | 8.0 | 3.8 | |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 61 | 65.6 | 11.5 | 13.1 | 4.9 | - | 4.9 | - | 1.6 | |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 21 | 33.3 | 33.3 | 19.0 | 4.8 | - | 9.5 | - | 2.2 | |

「正式登録なしの視聴経験（問8）」をみると、これまで登録せずに視聴した経験を持つ者は37.2%いる。この比率は前年の比率（35.6%）より幾分高く、登録せずに視聴している潜在的受講生層の存在を暗示している。

正式登録なしの視聴講座数（問8）

| 講座名 | 件数 | 1 講座 | 2 講座 | 3 講座 | 4 講座 | 5 講座以上 | い か が 全 体 を 通 して は な い | あ る こ と は な い |
|--------------------------|------|---------|---------|---------|---------|-----------|--|---------------------------------|
| 合 計 | 3228 | 11.9 | 3.6 | 2.3 | 19.5 | 62.8 | | |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 161 | 9.9 | 2.5 | 3.1 | 14.3 | 70.2 | | |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 112 | 8.9 | 3.6 | 2.7 | 12.5 | 72.3 | | |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 147 | 15.0 | 2.7 | 6.1 | 19.7 | 56.5 | | |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 121 | 17.4 | 3.3 | 2.5 | 20.7 | 56.2 | | |
| 新潟大学：口の働き・歯の役割 (T) | 166 | 9.6 | 6.0 | 1.2 | 14.5 | 68.7 | | |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 140 | 12.1 | 5.0 | 0.7 | 21.4 | 60.7 | | |
| 金沢大学：北國の社会 (T) | 21 | 4.8 | - | - | 23.8 | 71.4 | | |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 44 | 11.4 | 2.3 | - | 18.2 | 68.2 | | |
| 信州大学：ニュー・フレイバーサイエンス (T) | 127 | 18.9 | 5.5 | 0.8 | 29.9 | 44.9 | | |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 14.8 | 3.7 | 3.7 | 24.1 | 53.7 | | |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 135 | 8.1 | 1.5 | 5.9 | 16.3 | 68.1 | | |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 14.6 | 2.4 | 2.4 | 19.5 | 61.0 | | |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 236 | 8.5 | 3.0 | 1.7 | 18.6 | 68.2 | | |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 221 | 10.0 | 2.7 | 0.5 | 16.3 | 70.6 | | |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 187 | 11.2 | 4.3 | 3.2 | 23.5 | 57.8 | | |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 87 | 11.5 | 4.6 | 4.6 | 28.7 | 50.6 | | |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 413 | 10.7 | 2.9 | 1.0 | 18.2 | 67.3 | | |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 316 | 12.0 | 2.8 | 1.6 | 19.3 | 64.2 | | |
| 熊本大学：薬用植物―医薬をささえるもの― (T) | 234 | 17.9 | 4.3 | 3.0 | 17.5 | 57.3 | | |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 181 | 11.6 | 4.4 | 3.9 | 22.1 | 58.0 | | |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 11.3 | 6.5 | 1.6 | 25.8 | 54.8 | | |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 36.4 | 50.0 | | |

「講座内容に対する予備知識（問9）」については、「ややあった」とする者の比率が35.7%で一番高いが、「あまりなかった」とするもの33.3%で高い比率を示している。「あまりなかった」と「まったくなかった」の比率の合計は54.8%になり、「ややあった」、「かなりあった」、「非常にあった」の合計45.1%より幾分高くなる。

講座によって上記の比率が逆転する講座があるが、両者にそう大きな開きはなく、放送公開講座の受講生の幅の広さを物語っている。

講座内容に対する予備知識（問9）

| 講座名 | 件数 | 全くなかった | あまりなかった | ややあった | かなりあった | 非常にあった | 平均値 |
|--------------------------|------|--------|---------|-------|--------|--------|-----|
| 合計 | 3292 | 21.5 | 33.3 | 35.7 | 8.3 | 1.1 | 1.3 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 171 | 22.8 | 36.8 | 32.2 | 7.0 | 1.2 | 1.3 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 118 | 40.7 | 36.4 | 20.3 | 2.5 | - | 0.8 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 10.7 | 30.9 | 44.3 | 13.4 | 0.7 | 1.6 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 124 | 19.4 | 39.5 | 34.7 | 5.6 | 0.8 | 1.3 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 172 | 31.4 | 26.2 | 34.9 | 4.1 | 3.5 | 1.2 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 141 | 29.8 | 36.2 | 29.1 | 4.3 | 0.7 | 1.1 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 14.3 | 38.1 | 33.3 | 14.3 | - | 1.5 |
| 金沢大学：私の日本再発見 (R) | 44 | 18.2 | 36.4 | 31.8 | 11.4 | 2.3 | 1.4 |
| 信州大学：ニュー・フューチャーサイエンス (T) | 128 | 21.9 | 23.4 | 42.2 | 10.9 | 1.6 | 1.5 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 11.1 | 25.9 | 51.9 | 11.1 | - | 1.6 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 136 | 24.3 | 28.7 | 36.8 | 9.6 | 0.7 | 1.3 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 31.7 | 34.1 | 22.0 | 9.8 | 2.4 | 1.2 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 238 | 22.3 | 39.5 | 29.4 | 7.1 | 1.7 | 1.3 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 223 | 15.2 | 31.4 | 40.4 | 13.0 | - | 1.5 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 188 | 9.6 | 31.9 | 44.1 | 12.8 | 1.6 | 1.6 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 22.5 | 38.2 | 30.3 | 5.6 | 3.4 | 1.3 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 424 | 21.7 | 37.7 | 34.4 | 5.0 | 1.2 | 1.3 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 318 | 19.5 | 39.3 | 32.7 | 7.9 | 0.6 | 1.3 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ (T) | 241 | 21.6 | 26.6 | 39.4 | 11.6 | 0.8 | 1.4 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 188 | 25.0 | 28.2 | 38.3 | 8.0 | 0.5 | 1.3 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 19.4 | 19.4 | 46.8 | 14.5 | - | 1.6 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 22.7 | 31.8 | 40.9 | 4.5 | - | 1.2 |

「学校卒業後の継続的な学習の経験（問10）」については「NHKや民間放送の番組」をあげた者の比率が34.0%で最も高く、放送を利用した学習経験を持つ者がこの講座に多く参加していることがわかる。

「放送公開講座」をあげた者の比率は前年度の15.4%から20.6%にあがっており（前前年度は6.8%）、一方、「特に継続的に学習したことはない」と答えた者の比率は前年度の26.6%から19.6%に下がっている。

学校卒業後の継続的な学習の経験（問10）

| 講座名 | 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関（公民館・図書館等） | カルチャー・センター等 | 自主的学習グループへの参加 | 特に継続的に学習したことはない | その他 |
|----------------------|---------|--------|-------------|---------|------|------------------|-------------|---------------|-----------------|------|
| 合計 | 3275 | 20.6 | 34.0 | 16.5 | 19.4 | 24.9 | 9.7 | 14.2 | 19.6 | 4.8 |
| 北海道大学：生体工学 | (T) 167 | 19.2 | 32.3 | 12.0 | 21.6 | 16.8 | 7.8 | 12.0 | 10.8 | 21.6 |
| 北海道大学：魔法の角質 | (R) 118 | 22.0 | 34.7 | 15.3 | 16.1 | 20.3 | 16.1 | 9.3 | 13.6 | 16.1 |
| 東北大学：地球環境の危機 | (T) 148 | 27.0 | 37.2 | 12.2 | 16.9 | 31.1 | 10.8 | 10.1 | 20.3 | 2.0 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 | (R) 124 | 34.7 | 30.6 | 15.3 | 18.5 | 21.8 | 15.3 | 14.5 | 18.5 | 0.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 | (T) 168 | 33.9 | 28.0 | 11.9 | 16.1 | 19.6 | 5.4 | 20.8 | 25.0 | 1.8 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 | (R) 141 | 22.7 | 34.0 | 11.3 | 12.8 | 24.8 | 10.6 | 18.4 | 26.2 | 3.5 |
| 金沢大学：北陸の社会 | (T) 21 | 23.8 | 19.0 | 28.6 | 19.0 | 47.6 | 14.3 | 4.8 | 14.3 | - |
| 金沢大学：私の日本語再発見 | (R) 44 | 4.5 | 20.5 | 27.3 | 15.9 | 25.0 | 13.6 | 25.0 | 15.9 | 2.3 |
| 信州大学：ニュー・フューチャーサイエンス | (T) 128 | 11.7 | 29.7 | 6.3 | 21.1 | 14.8 | 5.5 | 14.8 | 32.8 | 4.7 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 | (R) 54 | 11.1 | 25.9 | 11.1 | 18.5 | 31.5 | 16.7 | 37.0 | 20.4 | 1.9 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり | (T) 136 | 8.8 | 33.8 | 22.8 | 14.0 | 33.8 | 19.1 | 14.7 | 19.1 | 5.1 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 | (R) 41 | 14.6 | 46.3 | 29.3 | 17.1 | 22.0 | 12.2 | 4.9 | 17.1 | 4.9 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 | (T) 237 | 29.5 | 35.0 | 29.5 | 26.2 | 17.3 | 12.7 | 8.9 | 11.0 | 6.8 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 | (R) 224 | 26.3 | 33.0 | 30.8 | 24.1 | 18.3 | 11.6 | 7.6 | 17.0 | 4.9 |
| 広島大学：心とからだの健康 | (T) 190 | 23.7 | 28.4 | 22.6 | 17.4 | 32.1 | 6.3 | 16.3 | 19.5 | 5.3 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 | (R) 89 | 29.2 | 33.7 | 18.0 | 23.6 | 25.8 | 14.6 | 12.4 | 14.6 | 1.1 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 | (T) 421 | 11.9 | 42.8 | 14.5 | 24.7 | 21.6 | 5.5 | 9.7 | 20.9 | 3.1 |
| 徳島大学：四国の文学 | (R) 318 | 14.2 | 43.1 | 17.0 | 18.9 | 23.3 | 8.2 | 14.8 | 19.8 | 2.8 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ | (T) 236 | 20.3 | 26.3 | 6.4 | 16.5 | 32.6 | 6.8 | 20.8 | 26.3 | 1.7 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち | (R) 188 | 23.9 | 27.1 | 9.0 | 16.5 | 45.2 | 11.2 | 21.8 | 14.9 | 1.6 |
| 琉球大学：沖縄の自然 | (T) 60 | 11.7 | 40.0 | 15.0 | 10.0 | 20.0 | 6.7 | 13.3 | 28.3 | 6.7 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし | (R) 22 | 22.7 | 27.3 | 9.1 | 18.2 | 22.7 | - | 9.1 | 36.4 | 4.5 |

(3) 受講状況

番組の視聴状況（問11-a）については、番組の視聴状況（録画・録音による視聴を含む）については、「12回～14回」のものが29.3%と最も高い。この数字には18回または20回番組の数値も含まれているので、13回番組のみではさらに高い割合のものがほぼ毎回視聴したことになる。

20回実施の新潟大学のテレビ、ラジオ講座で「18回以上」がそれぞれ46.6%、42.4%と高い比率を示していることが注目される。

番組の視聴状況（問11-a）

| 講座名 | 件数 | 2回以下 | 3～5回 | 6～8回 | 9～11回 | 12～14回 | 15～17回 | 18回以上 | 平均値 |
|--------------------------|------|------|------|------|-------|--------|--------|-------|------|
| 合計 | 3185 | 6.4 | 12.5 | 15.9 | 27.3 | 29.3 | 3.6 | 5.1 | 9.8 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 164 | 1.2 | 7.3 | 12.2 | 20.1 | 59.1 | - | - | 10.7 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 113 | 2.7 | 5.3 | 8.0 | 28.3 | 55.8 | - | - | 10.8 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 148 | 2.0 | 9.5 | 10.1 | 23.0 | 14.2 | 29.1 | 12.2 | 12.1 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 116 | 5.2 | 18.1 | 18.1 | 25.9 | 32.8 | - | - | 8.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役割 (T) | 163 | 3.1 | 11.7 | 4.3 | 12.3 | 7.4 | 14.7 | 46.6 | 14.4 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 132 | 3.0 | 8.3 | 6.1 | 9.8 | 6.8 | 23.5 | 42.4 | 14.7 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 23.8 | 61.9 | - | - | 11.0 |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 44 | 15.9 | 18.2 | 22.7 | 27.3 | 15.9 | - | - | 7.3 |
| 信州大学：ニュー・フレイバーサイエンス (T) | 123 | 16.3 | 24.4 | 22.0 | 21.1 | 16.3 | - | - | 6.9 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 11.1 | 16.7 | 25.9 | 20.4 | 25.9 | - | - | 8.3 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 133 | 3.8 | 9.0 | 15.0 | 24.8 | 47.4 | - | - | 10.1 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 40 | 7.5 | 10.0 | 7.5 | 22.5 | 52.5 | - | - | 10.1 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 235 | 7.2 | 14.0 | 13.6 | 32.8 | 32.3 | - | - | 9.1 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 220 | 13.2 | 10.9 | 19.1 | 33.6 | 23.2 | - | - | 8.3 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 168 | 3.0 | 10.7 | 19.0 | 34.5 | 32.7 | - | - | 9.5 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 85 | 5.9 | 9.4 | 12.9 | 16.5 | 21.2 | 21.2 | 12.9 | 11.3 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 415 | 4.8 | 12.8 | 23.4 | 31.3 | 27.7 | - | - | 9.0 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 312 | 8.7 | 13.1 | 19.6 | 30.4 | 28.2 | - | - | 8.7 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ (T) | 233 | 8.6 | 19.7 | 15.9 | 28.8 | 27.0 | - | - | 8.4 |
| 熊本大学：日本古典文学における夢のかたち (R) | 187 | 4.3 | 10.2 | 11.2 | 36.9 | 37.4 | - | - | 9.9 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 59 | 8.5 | 10.2 | 22.0 | 35.6 | 23.7 | - | - | 8.6 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 20 | 15.0 | 10.0 | 30.0 | 25.0 | 20.0 | - | - | 7.9 |

番組視聴を継続しなかった理由（問11-b）のほとんどが、「放送時間帯があわなかった」（62.6%）、「時間がとれなかった」（52.4%）で占められている。

番組の視聴を継続しなかった理由（問11-b）

| 講座名 | 件数 | 時間がとれなかった | 放送時間帯があわなかった | 内容が難しすぎた | 内容がやさしすぎた | 内容が期待していたものと違っていた | 電波の受信状態が良くなかった | 放送を通じての学習のやり方に違和感を感じた | その他 |
|--------------------------|------|-----------|--------------|----------|-----------|-------------------|----------------|-----------------------|------|
| 合計 | 1341 | 52.4 | 62.6 | 6.3 | 0.3 | 7.8 | 6.9 | 0.5 | 12.8 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 38 | 44.7 | 57.9 | 2.6 | - | 2.6 | 2.6 | - | 21.1 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 24 | 50.0 | 50.0 | 4.2 | - | - | 4.2 | - | 20.8 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 64 | 68.8 | 64.1 | 7.8 | - | 6.3 | - | - | 10.9 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 50 | 58.0 | 56.0 | 2.0 | - | 14.0 | 4.0 | 2.0 | 14.0 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 57 | 59.6 | 73.7 | 3.5 | - | 1.8 | - | 1.8 | 17.5 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 42 | 40.5 | 59.5 | 7.1 | - | 23.8 | 9.5 | - | 21.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 4 | 25.0 | 50.0 | - | - | - | - | - | 50.0 |
| 金沢大学：私の日本籍再発見 (R) | 25 | 32.0 | 48.0 | 8.0 | - | 32.0 | 16.0 | - | 8.0 |
| 信州大学：ニュー・フライバーサイエンス (T) | 79 | 40.5 | 84.8 | 3.8 | 1.3 | 3.8 | 3.8 | - | 7.6 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 28 | 50.0 | 64.3 | - | - | 21.4 | - | 3.6 | 10.7 |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかわり- (T) | 41 | 58.5 | 70.7 | 2.4 | - | 9.8 | 2.4 | - | 14.6 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 11 | 27.3 | 81.8 | - | - | 9.1 | - | - | 18.2 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 93 | 51.6 | 58.1 | 5.4 | - | 2.2 | 5.4 | - | 17.2 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 109 | 45.0 | 53.2 | 2.8 | 1.8 | 3.7 | 36.7 | - | 13.8 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 69 | 59.4 | 55.1 | 5.8 | - | 10.1 | 1.4 | 1.4 | 18.8 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 44 | 52.3 | 54.5 | 11.4 | - | 6.8 | 11.4 | - | 22.7 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 192 | 48.4 | 63.0 | 17.7 | 0.5 | 7.8 | 1.6 | 0.5 | 7.8 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 158 | 52.5 | 68.4 | 3.8 | - | 7.0 | 6.3 | 1.3 | 4.4 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの- (T) | 118 | 58.5 | 62.7 | 6.8 | - | 11.0 | 2.5 | - | 11.9 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 53 | 58.5 | 58.5 | - | - | 5.7 | 11.3 | - | 11.3 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 28 | 75.0 | 60.7 | - | - | 3.6 | 10.7 | - | 17.9 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 14 | 71.4 | 50.0 | 7.1 | - | - | - | - | 21.4 |

録音・録画の有無（問12-a）については、全体で51.9%と半数以上が録音または録画を行っている。

録画、録音の有無（問12-a）

| 講座名 | 件数 | 録画（録音）した | しなかった |
|--------------------------|------|----------|-------|
| 合計 | 3162 | 51.9 | 48.1 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 156 | 66.7 | 33.3 |
| 北海道大学：魔法の角質 (R) | 113 | 53.1 | 46.9 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 147 | 47.6 | 52.4 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 123 | 40.7 | 59.3 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 162 | 57.4 | 42.6 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 137 | 63.5 | 36.5 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 57.1 | 42.9 |
| 金沢大学：私の日本語発見 (R) | 43 | 39.5 | 60.5 |
| 信州大学：ニュー・フイバーサイエンス (T) | 120 | 51.7 | 48.3 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 52 | 53.8 | 46.2 |
| 名古屋大学：食と人間生活とのかかわり (T) | 135 | 63.0 | 37.0 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 40 | 57.5 | 42.5 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 232 | 60.8 | 39.2 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 217 | 36.4 | 63.6 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 184 | 56.5 | 43.5 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 84 | 45.2 | 54.8 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 408 | 60.0 | 40.0 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 307 | 44.6 | 55.4 |
| 熊本大学：薬用植物—医薬をささえるもの— (T) | 224 | 37.1 | 62.9 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 174 | 42.0 | 58.0 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 61 | 65.6 | 34.4 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 45.5 | 54.5 |

録音・録画の回数（問12-b）は、録音・録画の回数は「12回以上」の比率が30.1%で最も高い。この数値には18回、20回実施の講座も含まれるので、13回の講座のみでは数値はさらに上がる。

録音、録画回数（問12-a）
録音、録画の有無（問12-b）
録音（録音）した

| 講座名 | 件数 | 録音（録音）した | | | | | | | 平均値 |
|--------------------------|------|----------|----------|----------|-----------|------------|------------|-------|------|
| | | 2回以下 | 3回 5回 | 6回 8回 | 9回 11回 | 12回 14回 | 15回 17回 | 18回以上 | |
| 合計 | 1567 | 9.7 | 20.4 | 12.2 | 18.8 | 30.1 | 3.4 | 5.3 | 9.1 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 98 | 2.0 | 10.2 | 10.2 | 21.4 | 56.1 | - | - | 10.5 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 57 | 14.0 | 14.0 | 10.5 | 15.8 | 45.6 | - | - | 8.9 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 68 | 7.4 | 23.5 | 8.8 | 11.8 | 11.8 | 27.9 | 8.8 | 10.3 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 47 | 6.4 | 44.7 | 10.6 | 17.0 | 21.3 | - | - | 7.0 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 90 | 5.6 | 15.6 | 7.8 | 4.4 | 6.7 | 16.7 | 43.3 | 13.6 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 82 | 4.9 | 18.3 | 4.9 | 11.0 | 4.9 | 15.9 | 40.2 | 13.2 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 11 | 18.2 | - | - | 18.2 | 63.6 | - | - | 10.3 |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 16 | 31.3 | 25.0 | 18.8 | 12.5 | 12.5 | - | - | 5.6 |
| 信州大学：ニコニコ・フアパイ・サイエンス (T) | 61 | 18.0 | 26.2 | 6.6 | 19.7 | 29.5 | - | - | 7.4 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 28 | 14.3 | 25.0 | 21.4 | 17.9 | 21.4 | - | - | 7.4 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 82 | 4.9 | 23.2 | 14.6 | 17.1 | 40.2 | - | - | 8.9 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 22 | 4.5 | 13.6 | 9.1 | 13.6 | 59.1 | - | - | 10.1 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 137 | 5.1 | 10.9 | 15.3 | 27.7 | 40.9 | - | - | 9.7 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 78 | 10.3 | 20.5 | 10.3 | 24.4 | 34.6 | - | - | 8.5 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 87 | 12.6 | 24.1 | 17.2 | 19.5 | 26.4 | - | - | 7.7 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 38 | 13.2 | 23.7 | 7.9 | 18.4 | 5.3 | 18.4 | 13.2 | 9.6 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 236 | 7.6 | 20.8 | 17.8 | 20.8 | 33.1 | - | - | 8.6 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 129 | 13.2 | 24.8 | 10.9 | 14.7 | 36.4 | - | - | 8.1 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ (T) | 82 | 14.6 | 20.7 | 7.3 | 32.9 | 24.4 | - | - | 8.0 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 71 | 21.1 | 25.4 | 8.5 | 19.7 | 25.4 | - | - | 7.2 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 38 | 10.5 | 18.4 | 21.1 | 21.1 | 28.9 | - | - | 8.3 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 9 | 11.1 | 33.3 | 33.3 | - | 22.2 | - | - | 7.0 |

録音・録画した理由（問12-c）のトップの比率を占めるのは「放送時間帯に視聴できなかった」の60.7%で、「繰り返し視聴したかった」も45.4%と高い比率を示している。

録画、録音した理由（問12-c）
録画、録音の有無（問12-a）

| 講座名 | 件数 | 放送時間帯に 視聴できなかった | 好きな時間に 視聴したかった | くり返し 視聴したかった | 視聴できなかった | おきたかった 保存して | 他の人にも 視聴させたかった | 自宅の受信状態が 良くなかった | その他 |
|--------------------------|------|--------------------|-------------------|-----------------|----------|----------------|-------------------|--------------------|-----|
| 合計 | 1624 | 60.7 | 22.8 | 45.4 | 29.2 | 8.3 | 1.2 | 1.5 | |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 104 | 66.3 | 18.3 | 43.3 | 32.7 | 6.7 | | 2.9 | |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 59 | 47.5 | 20.3 | 45.8 | 32.2 | 5.1 | 5.1 | 1.7 | |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 70 | 68.6 | 18.6 | 38.6 | 28.6 | 12.9 | 1.4 | 1.4 | |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 50 | 58.0 | 26.0 | 50.0 | 24.0 | 8.0 | | 2.0 | |
| 新潟大学：口の働き・歯の役割 (T) | 93 | 64.5 | 22.6 | 45.2 | 40.9 | 8.6 | | | |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 87 | 47.1 | 28.7 | 67.8 | 27.6 | 3.4 | 1.1 | 3.4 | |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 12 | 75.0 | 16.7 | 50.0 | 16.7 | 8.3 | | | |
| 金沢大学：私の日本講再発見 (R) | 16 | 50.0 | 31.3 | 43.8 | 6.3 | 12.5 | 6.3 | | |
| 信州大学：ニュー・フアイバーサイエンス (T) | 61 | 77.0 | 6.6 | 24.6 | 39.3 | 8.2 | 3.3 | 3.3 | |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 28 | 50.0 | 17.9 | 64.3 | 46.4 | 10.7 | | | |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 84 | 70.2 | 19.0 | 44.0 | 33.3 | 4.8 | | | |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 23 | 43.5 | 21.7 | 60.9 | 47.8 | | | | |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 140 | 64.3 | 23.6 | 35.7 | 27.9 | 8.6 | 1.4 | 3.6 | |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 78 | 42.3 | 28.2 | 53.8 | 26.9 | 3.8 | 9.0 | 1.3 | |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 103 | 73.8 | 14.6 | 46.6 | 22.3 | 15.5 | | 1.0 | |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 38 | 55.3 | 26.3 | 55.3 | 23.7 | 5.3 | | 5.3 | |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 243 | 58.8 | 28.8 | 39.1 | 30.5 | 7.0 | 0.4 | | |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 132 | 61.4 | 28.8 | 43.2 | 18.2 | 5.3 | | | |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ (T) | 82 | 68.3 | 14.6 | 45.1 | 30.5 | 17.1 | | 1.2 | |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 71 | 56.3 | 32.4 | 50.7 | 19.7 | 8.5 | | 2.8 | |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 40 | 52.5 | 15.0 | 55.0 | 42.5 | 15.0 | 2.5 | 5.0 | |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 10 | 20.0 | 10.0 | 70.0 | 30.0 | 20.0 | | | |

テキストの予習（問13-a）については、「少しした」者の比率が35.2%で一番高い。「全くしなかった」11.5%、「ほとんどしなかった」18.0%で非予習派は29.5%にすぎず、「大体した」22.5%「毎回した」12.8%で予習派の比率の方がはるかに高い。

テキストの予習（問13-a）

| 講座名 | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|--------------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3172 | 11.5 | 18.0 | 35.2 | 22.5 | 12.8 | 2.1 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 165 | 12.1 | 14.5 | 30.3 | 23.6 | 19.4 | 2.2 |
| 北海道大学：鷹法の角笛 (R) | 116 | 8.6 | 16.4 | 24.1 | 24.1 | 26.7 | 2.4 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 146 | 2.7 | 15.1 | 40.4 | 27.4 | 14.4 | 2.4 |
| 東北大学：日本のなかの外国風貌 (R) | 120 | 4.2 | 15.8 | 36.7 | 26.7 | 16.7 | 2.4 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 162 | 9.3 | 24.7 | 32.7 | 19.1 | 14.2 | 2.0 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 134 | 9.0 | 20.1 | 32.8 | 27.6 | 10.4 | 2.1 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 9.5 | 14.3 | 33.3 | 28.6 | 14.3 | 2.2 |
| 金沢大学：私の日本舞踊発見 (R) | 41 | 14.6 | 7.3 | 43.9 | 26.8 | 7.3 | 2.0 |
| 信州大学：ニュー・フタバサイエンス (T) | 115 | 39.1 | 18.3 | 30.4 | 7.8 | 4.3 | 1.2 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 7.4 | 5.6 | 48.1 | 22.2 | 16.7 | 2.4 |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかかわり- (T) | 134 | 9.7 | 17.2 | 32.8 | 19.4 | 20.9 | 2.3 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 37 | 10.8 | 16.2 | 32.4 | 24.3 | 16.2 | 2.2 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 234 | 14.5 | 18.4 | 36.3 | 20.9 | 9.8 | 1.9 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 223 | 13.5 | 17.0 | 36.3 | 21.5 | 11.7 | 2.0 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 187 | 9.6 | 23.0 | 34.8 | 25.1 | 7.5 | 2.0 |
| 広島大学：時代の真題と哲学者 (R) | 87 | 5.7 | 18.4 | 42.5 | 26.4 | 6.9 | 2.1 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 416 | 10.6 | 21.9 | 39.4 | 19.0 | 9.1 | 1.9 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 309 | 15.2 | 19.7 | 38.2 | 18.1 | 8.7 | 1.9 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの- (T) | 208 | 10.6 | 15.4 | 34.1 | 24.0 | 15.9 | 2.2 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 181 | 8.8 | 11.6 | 25.4 | 30.9 | 23.2 | 2.5 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 60 | 11.7 | 20.0 | 33.3 | 31.7 | 3.3 | 1.9 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 9.1 | 18.2 | 45.5 | 27.3 | - | 1.9 |

視聴中のノートやメモ（問13-b）については、「少しした」と答えた者の比率が31.6%で最も高い。

視聴中のノートやメモ（問13-b）

| 講座名 | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|--------------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3144 | 21.7 | 18.3 | 31.6 | 15.8 | 12.6 | 1.8 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 157 | 20.4 | 17.8 | 31.8 | 14.6 | 15.3 | 1.9 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 113 | 17.7 | 18.6 | 34.5 | 19.5 | 9.7 | 1.8 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 145 | 10.3 | 17.2 | 46.2 | 17.9 | 8.3 | 2.0 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 121 | 12.4 | 20.7 | 39.7 | 19.0 | 8.3 | 1.9 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 159 | 20.1 | 20.8 | 29.6 | 12.6 | 17.0 | 1.8 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 133 | 24.8 | 11.3 | 27.1 | 16.5 | 20.3 | 2.0 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 19.0 | - | 19.0 | 28.6 | 33.3 | 2.6 |
| 金沢大学：私の日本録再発見 (R) | 42 | 21.4 | 16.7 | 23.8 | 26.2 | 11.9 | 1.9 |
| 信州大学：ニュー・フライバー・サイエンス (T) | 118 | 38.1 | 17.8 | 24.6 | 11.0 | 8.5 | 1.3 |
| 信州大学：子どもと大人の健康 (R) | 53 | 26.4 | 17.0 | 34.0 | 5.7 | 17.0 | 1.7 |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかわり (T) | 135 | 12.6 | 11.9 | 28.1 | 23.7 | 23.7 | 2.3 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 38 | 21.1 | 13.2 | 34.2 | 21.1 | 10.5 | 1.8 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 229 | 32.3 | 17.9 | 34.1 | 7.9 | 7.9 | 1.4 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 218 | 28.0 | 20.6 | 33.5 | 7.8 | 10.1 | 1.5 |
| 広島大学：心-からだの健康 (T) | 186 | 22.0 | 15.1 | 30.6 | 20.4 | 11.8 | 1.9 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 87 | 24.1 | 11.5 | 23.0 | 23.0 | 18.4 | 2.0 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 412 | 21.1 | 26.2 | 35.7 | 11.9 | 5.1 | 1.5 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 310 | 25.8 | 24.8 | 26.5 | 15.8 | 7.1 | 1.5 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの (T) | 206 | 12.6 | 14.6 | 30.1 | 20.4 | 22.3 | 2.2 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 180 | 15.6 | 11.7 | 27.8 | 23.3 | 21.7 | 2.2 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 61 | 27.9 | 13.1 | 31.1 | 14.8 | 13.1 | 1.7 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 20 | 15.0 | 15.0 | 40.0 | 15.0 | 15.0 | 2.0 |

視聴後の復習（問13-c）については、「少しした」が34.7%でもっとも高い。

視聴後の復習（問13-c）

| 講座名 | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|--------------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3120 | 18.4 | 23.6 | 34.7 | 16.4 | 6.9 | 1.7 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 162 | 14.2 | 21.0 | 33.3 | 19.1 | 12.3 | 1.9 |
| 北海道大学：魔法の角質 (R) | 113 | 10.6 | 17.7 | 39.8 | 20.4 | 11.5 | 2.0 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 145 | 15.2 | 22.1 | 37.2 | 22.1 | 3.4 | 1.8 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 120 | 16.7 | 20.0 | 40.0 | 18.3 | 5.0 | 1.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 158 | 12.0 | 24.1 | 27.2 | 18.4 | 18.4 | 2.1 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 134 | 10.4 | 24.6 | 29.1 | 25.4 | 10.4 | 2.0 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 19.0 | 4.8 | 33.3 | 28.6 | 14.3 | 2.1 |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 40 | 32.5 | 27.5 | 15.0 | 20.0 | 5.0 | 1.4 |
| 信州大学：ニュー・フティバースイェンス (T) | 115 | 41.7 | 26.1 | 21.7 | 6.1 | 4.3 | 1.0 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 53 | 13.2 | 18.9 | 41.5 | 20.8 | 5.7 | 1.9 |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかわり- (T) | 134 | 16.4 | 26.1 | 34.3 | 18.7 | 4.5 | 1.7 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 39 | 17.9 | 15.4 | 33.3 | 23.1 | 10.3 | 1.9 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 229 | 21.4 | 24.9 | 38.4 | 11.8 | 3.5 | 1.5 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 218 | 24.3 | 23.4 | 31.7 | 14.7 | 6.0 | 1.5 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 185 | 14.1 | 23.8 | 42.7 | 15.7 | 3.8 | 1.7 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 86 | 17.4 | 25.6 | 32.6 | 20.9 | 3.5 | 1.7 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 411 | 18.7 | 28.0 | 35.3 | 13.1 | 4.9 | 1.6 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 304 | 22.4 | 28.9 | 32.6 | 10.2 | 5.9 | 1.5 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの- (T) | 200 | 18.5 | 15.0 | 43.5 | 16.0 | 7.0 | 1.7 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 173 | 16.8 | 19.1 | 32.9 | 21.4 | 9.8 | 1.9 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 60 | 11.7 | 26.7 | 33.3 | 23.3 | 5.0 | 1.8 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 20 | 15.0 | 30.0 | 40.0 | 10.0 | 5.0 | 1.6 |

視聴内容についての話し合い（問13-d）については、「全くしなかった」の比率が42.2%で最も高い。

視聴内容についての話し合い（問13-d）

| 講座名 | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|--------------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3087 | 42.2 | 19.0 | 30.7 | 6.1 | 2.0 | 1.1 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 157 | 43.3 | 21.0 | 24.8 | 7.0 | 3.8 | 1.1 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 112 | 51.8 | 17.9 | 28.6 | - | 1.8 | 0.8 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 142 | 33.8 | 25.4 | 33.8 | 7.0 | - | 1.1 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 116 | 47.4 | 24.1 | 21.6 | 6.0 | 0.9 | 0.9 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 157 | 32.5 | 19.7 | 35.7 | 7.6 | 4.5 | 1.3 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 134 | 36.6 | 20.1 | 35.1 | 6.0 | 2.2 | 1.2 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 57.1 | 4.8 | 23.8 | 4.8 | 9.5 | 1.0 |
| 金沢大学：私の日本精神再発見 (R) | 41 | 53.7 | 14.6 | 24.4 | 7.3 | - | 0.8 |
| 信州大学：ニュー・フアイバーサイエンス (T) | 115 | 29.6 | 16.5 | 43.5 | 7.0 | 3.5 | 1.4 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 51 | 19.6 | 19.6 | 52.9 | 3.9 | 3.9 | 1.5 |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかかわり- (T) | 133 | 36.8 | 18.0 | 29.3 | 10.5 | 5.3 | 1.3 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 36 | 58.3 | 25.0 | 8.3 | 5.6 | 2.8 | 0.7 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 228 | 44.7 | 21.1 | 27.6 | 6.1 | 0.4 | 1.0 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 218 | 60.6 | 17.4 | 19.3 | 1.8 | 0.9 | 0.7 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 182 | 38.5 | 15.4 | 34.6 | 11.5 | - | 1.2 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 86 | 51.2 | 19.8 | 22.1 | 7.0 | - | 0.9 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 411 | 42.3 | 20.4 | 29.4 | 5.8 | 1.9 | 1.0 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 301 | 46.5 | 18.9 | 30.2 | 2.7 | 1.7 | 0.9 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの- (T) | 195 | 36.4 | 16.9 | 36.4 | 6.7 | 3.6 | 1.2 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 171 | 40.4 | 11.7 | 38.0 | 8.8 | 1.2 | 1.2 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 60 | 26.7 | 20.0 | 43.3 | 6.7 | 3.3 | 1.4 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 20 | 45.0 | 25.0 | 25.0 | 5.0 | - | 0.9 |

スクーリングへの出席状況（問14-a）については、スクーリングに全く出席しなかった者の比率は44.6%（平成元年度47.2%、昭和63年度50.9%）で約半数いる。ただしこの比率は講座ごとにばらつきが大きい。

スクーリングへの出席状況（問14-a）

| 講座名 | 件数 | 0回 | 1回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3309 | 44.6 | 24.8 | 18.7 | 10.2 | 1.6 | 0.1 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 172 | 31.4 | 14.5 | 26.7 | 27.3 | - | - |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 118 | 35.6 | 12.7 | 23.7 | 28.0 | - | - |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 30.9 | 26.2 | 13.4 | 15.4 | 14.1 | - |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 124 | 40.3 | 16.1 | 18.5 | 19.4 | 5.6 | - |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 172 | 62.2 | 15.1 | 13.4 | 9.3 | - | - |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 142 | 54.2 | 22.5 | 12.7 | 6.3 | 2.8 | 1.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 47.6 | 14.3 | 38.1 | - | - | - |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 44 | 50.0 | 27.3 | 22.7 | - | - | - |
| 信州大学：ニュー・フロンティアサイエンス (T) | 130 | 71.5 | 16.9 | 11.5 | - | - | - |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 38.9 | 37.0 | 24.1 | - | - | - |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 136 | 40.4 | 7.4 | 18.4 | 17.6 | 16.2 | - |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 26.8 | 24.4 | 31.7 | 17.1 | - | - |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 239 | 48.1 | 24.3 | 27.6 | - | - | - |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 225 | 53.8 | 24.0 | 22.2 | - | - | - |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 190 | 23.2 | 26.8 | 24.7 | 25.3 | - | - |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 15.7 | 32.6 | 32.6 | 19.1 | - | - |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 425 | 57.4 | 39.3 | 3.3 | - | - | - |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 320 | 55.9 | 40.0 | 4.1 | - | - | - |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささえるもの－ (T) | 244 | 35.2 | 18.0 | 35.7 | 11.1 | - | - |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 188 | 36.2 | 15.4 | 21.8 | 26.6 | - | - |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 21.0 | 27.4 | 32.3 | 19.4 | - | - |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 24 | 20.8 | 33.3 | 41.7 | 4.2 | - | - |

スクーリングに全く出席しなかった理由（問14-b）については76.8%の者が「スクーリングに出席する時間がなかった」と答えており、また26.5%の者が「スクーリング会場が遠くて出席できなかった」と、時間的、場所的な障害を理由にあげている。

全く出席しなかった理由（問14-b）

| 講座名 | 件数 | 放送番組とテキスト | 又はその一方で十分学習できた | スクーリング会場が遠くて出席できなかった | スクーリングに出席する時間がなかった | 現在のスクーリングには魅力を感じなかった | その他 |
|----------------------|---------|-----------|----------------|----------------------|--------------------|----------------------|-----|
| 合計 | 1384 | 12.1 | 26.5 | 76.8 | 3.2 | 13.9 | |
| 北海道大学：生体工学 | 49 (T) | 6.1 | 32.7 | 57.1 | 2.0 | 24.5 | |
| 北海道大学：魔法の角笛 | 36 (R) | 8.3 | 30.6 | 58.3 | 2.8 | 22.2 | |
| 東北大学：地球環境の危機 | 43 (T) | 4.7 | 32.6 | 74.4 | 7.0 | 23.3 | |
| 東北大学：日本のなかの外国風真 | 44 (R) | 11.4 | 27.3 | 79.5 | 4.5 | 18.2 | |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 | 100 (T) | 17.0 | 42.0 | 76.0 | 1.0 | 10.0 | |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 | 74 (R) | 4.1 | 37.8 | 78.4 | 4.1 | 12.2 | |
| 金沢大学：北陸の社会 | 9 (T) | 33.3 | 22.2 | 55.6 | 11.1 | 11.1 | |
| 金沢大学：私の日本語再発見 | 22 (R) | - | 31.8 | 72.7 | 4.5 | 22.7 | |
| 信州大学：ニュー・フライバーサイエンス | 90 (T) | 13.3 | 20.0 | 85.6 | 4.4 | 5.6 | |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 | 21 (R) | 14.3 | 23.8 | 81.0 | - | 14.3 | |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり | 53 (T) | 11.3 | 45.3 | 69.8 | 3.8 | 17.0 | |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 | 10 (R) | 20.0 | 30.0 | 80.0 | 10.0 | 10.0 | |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 | 112 (T) | 13.4 | 28.6 | 79.5 | 1.8 | 11.6 | |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 | 115 (R) | 13.9 | 30.4 | 73.0 | 4.3 | 13.0 | |
| 広島大学：心とからだの健康 | 38 (T) | 15.8 | 28.9 | 81.6 | - | 18.4 | |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 | 12 (R) | 25.0 | 8.3 | 83.3 | 8.3 | 33.3 | |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 | 232 (T) | 12.5 | 9.9 | 81.0 | 4.3 | 13.4 | |
| 徳島大学：四国の文学 | 170 (R) | 12.9 | 11.2 | 81.8 | 1.8 | 13.5 | |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの- | 71 (T) | 11.3 | 43.7 | 74.6 | 2.8 | 9.9 | |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち | 66 (R) | 12.1 | 48.5 | 68.2 | 1.5 | 10.6 | |
| 琉球大学：沖縄の自然 | 13 (T) | 15.4 | 7.7 | 76.9 | - | 23.1 | |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし | 4 (R) | - | - | 100.0 | - | 25.0 | |

(4) 受講生の反応

受講した感想(問15)については、「期待どおりで満足した」と答えた者の比率が46.8%で最も高い。比率の第2位は「期待はずれの点もあるが受講してよかった」34.0%、第3位は「期待以上で満足した」の16.4%で、満足したと答えた者の合計は97.2%になる。

受講した感想(問15)

| 講座名 | 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 受講してよかった 点もあるが 期待はずれの | 期待はずれの 点が多く 満足だった | 全く期待はずれ だった | 平均値 |
|----------------------|---------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 北海道大学：生体工学 | (T) 169 | 30.8 | 47.9 | 20.7 | 0.6 | - | 3.1 |
| 北海道大学：魔法の角笛 | (R) 117 | 23.9 | 50.4 | 23.1 | 2.6 | - | 3.0 |
| 東北大学：地球環境の危機 | (T) 148 | 16.9 | 53.4 | 27.7 | 2.0 | - | 2.9 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 | (R) 123 | 12.2 | 48.8 | 33.3 | 5.7 | - | 2.7 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役割 | (T) 170 | 25.3 | 51.8 | 22.4 | 0.6 | - | 3.0 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 | (R) 138 | 19.6 | 42.0 | 32.6 | 5.8 | - | 2.7 |
| 金沢大学：北陸の社会 | (T) 21 | 33.3 | 28.6 | 38.1 | - | - | 3.0 |
| 金沢大学：私の日本観再発見 | (R) 42 | 9.5 | 40.5 | 42.9 | 4.8 | 2.4 | 2.5 |
| 信州大学：ニュー・フロンティアサイエンス | (T) 121 | 15.7 | 41.3 | 42.1 | - | 0.8 | 2.6 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 | (R) 54 | 16.7 | 48.1 | 33.3 | 1.9 | - | 2.8 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり | (T) 135 | 16.3 | 54.1 | 27.4 | 2.2 | - | 2.8 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 | (R) 41 | 14.6 | 58.5 | 26.8 | - | - | 2.9 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 | (T) 235 | 11.1 | 56.2 | 29.8 | 2.6 | 0.4 | 2.7 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 | (R) 219 | 8.2 | 48.4 | 40.2 | 3.2 | - | 2.6 |
| 広島大学：心とからだの健康 | (T) 187 | 11.8 | 49.2 | 37.4 | 1.6 | - | 2.7 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 | (R) 88 | 6.8 | 33.0 | 56.8 | 2.3 | 1.1 | 2.4 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 | (T) 418 | 12.4 | 40.9 | 41.9 | 4.5 | 0.2 | 2.6 |
| 徳島大学：四国の文学 | (R) 308 | 11.7 | 39.0 | 45.8 | 2.9 | 0.6 | 2.6 |
| 熊本大学：薬用植物一匹薬をささえるもの | (T) 238 | 17.2 | 45.4 | 34.9 | 2.5 | - | 2.8 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち | (R) 187 | 32.6 | 52.4 | 13.9 | 0.5 | 0.5 | 3.2 |
| 琉球大学：沖縄の自然 | (T) 61 | 18.0 | 42.6 | 39.3 | - | - | 2.8 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし | (R) 22 | 9.1 | 63.6 | 18.2 | 9.1 | - | 2.7 |

理解の程度（問16）については、「おおむね理解できた」とする者の比率が50.7%で最も高い。

理解の程度（問16）

| 講座名 | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | あまり理解できなかった | ほとんど理解できなかった | 平均値 |
|--------------------------|------|---------|-----------|------------|-------------|--------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 171 | 12.3 | 46.8 | 37.4 | 2.9 | 0.6 | 2.7 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 118 | 9.3 | 44.1 | 38.1 | 7.6 | 0.8 | 2.6 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 148 | 10.8 | 50.7 | 31.1 | 6.8 | 0.7 | 2.7 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 122 | 9.8 | 65.6 | 16.4 | 7.4 | 0.8 | 2.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 168 | 13.7 | 51.2 | 29.8 | 5.4 | - | 2.7 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 138 | 7.2 | 37.7 | 41.3 | 13.8 | - | 2.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 28.6 | 61.9 | 9.5 | - | - | 3.2 |
| 金沢大学：私の日本籍再発見 (R) | 42 | 2.4 | 66.7 | 23.8 | 4.8 | 2.4 | 2.6 |
| 信州大学：ニュー・フレイバー・サイエンス (T) | 123 | 4.9 | 48.0 | 34.1 | 12.2 | 0.8 | 2.4 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 14.8 | 63.0 | 22.2 | - | - | 2.9 |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 136 | 11.0 | 64.0 | 22.1 | 2.9 | - | 2.8 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 7.3 | 56.1 | 34.1 | 2.4 | - | 2.7 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 233 | 9.4 | 59.2 | 24.9 | 6.4 | - | 2.7 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 222 | 10.8 | 58.1 | 25.7 | 3.6 | 1.8 | 2.8 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 187 | 15.0 | 51.9 | 28.9 | 4.3 | - | 2.8 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 87 | 5.7 | 41.4 | 29.9 | 19.5 | 3.4 | 2.3 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 417 | 7.4 | 32.1 | 45.8 | 13.2 | 1.4 | 2.3 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 308 | 15.6 | 47.1 | 26.0 | 9.4 | 1.9 | 2.6 |
| 熊本大学：薬用植物－医薬をささげるもの－ (T) | 240 | 10.4 | 58.3 | 24.2 | 7.1 | - | 2.7 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 187 | 31.6 | 59.4 | 8.0 | 1.1 | - | 3.2 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 61 | 8.2 | 57.4 | 31.1 | 3.3 | - | 2.7 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | - | 54.5 | 45.5 | - | - | 2.5 |

今後利用したい継続的な学習方法（問17）としては、放送公開講座が57.5%で最も高い比率をしめている。

今後利用したい継続的な学習方法（問17）

| 講座名 | 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関（公民館・図書館等） | カルチャー・センター等 | 自主的学習グループへの参加 | 学習手段は特に決めていない | 特によつては考えていない | その他 |
|--------------------------|------|--------|-------------|---------|------|------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|-----|
| 合計 | 3273 | 57.5 | 25.9 | 24.5 | 13.7 | 18.9 | 5.8 | 9.3 | 20.7 | 1.3 | 1.9 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 165 | 60.0 | 16.4 | 15.2 | 18.2 | 17.0 | 7.9 | 7.3 | 22.4 | 0.6 | 4.2 |
| 北海道大学：廣法の角笛 (R) | 114 | 61.4 | 16.7 | 14.0 | 15.8 | 15.8 | 11.4 | 7.9 | 21.9 | 0.9 | 6.1 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 60.4 | 32.2 | 20.1 | 12.8 | 24.2 | 5.4 | 5.4 | 22.1 | 0.7 | 4.0 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 122 | 67.2 | 32.8 | 26.2 | 13.1 | 24.6 | 5.7 | 7.4 | 15.6 | 0.8 | 0.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 169 | 63.3 | 17.8 | 20.7 | 11.2 | 21.3 | 3.6 | 13.6 | 23.7 | 0.6 | 1.8 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 139 | 60.4 | 28.1 | 20.1 | 11.5 | 18.7 | 6.5 | 13.7 | 21.6 | 1.4 | 1.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 52.4 | 19.0 | 47.6 | 9.5 | 23.8 | 4.8 | - | 14.3 | - | 4.8 |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 44 | 13.6 | 18.2 | 22.7 | 13.6 | 20.5 | 9.1 | 22.7 | 43.2 | - | 4.5 |
| 信州大学：ニュー・フアバーサイエンス (T) | 127 | 31.5 | 29.9 | 10.2 | 23.6 | 11.0 | 4.7 | 11.0 | 31.5 | 5.5 | 2.4 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 53 | 49.1 | 26.4 | 22.6 | 11.3 | 15.1 | 11.3 | 24.5 | 15.1 | 1.9 | - |
| 名古屋大学：食・人間生活とのかかわり (T) | 136 | 53.7 | 20.6 | 33.1 | 7.4 | 25.0 | 9.6 | 11.0 | 17.6 | 1.5 | 2.9 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 70.7 | 22.0 | 43.9 | 4.9 | 12.2 | 9.8 | 2.4 | 14.6 | - | - |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 239 | 69.9 | 24.3 | 36.4 | 16.3 | 11.7 | 7.1 | 5.0 | 15.9 | - | 2.1 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 224 | 62.9 | 29.9 | 36.2 | 15.6 | 12.9 | 7.1 | 4.5 | 14.7 | 0.4 | 1.8 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 189 | 62.4 | 21.7 | 34.4 | 13.2 | 16.4 | 2.1 | 9.5 | 20.6 | - | 2.6 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 57.3 | 28.1 | 34.8 | 16.9 | 22.5 | 4.5 | 7.9 | 13.5 | - | - |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 423 | 56.0 | 32.2 | 24.1 | 13.2 | 13.9 | 3.8 | 6.1 | 23.4 | 1.4 | 1.2 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 317 | 50.2 | 33.8 | 24.0 | 12.9 | 17.0 | 5.4 | 5.7 | 23.7 | 1.9 | 1.3 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの (T) | 241 | 54.8 | 18.3 | 13.3 | 12.9 | 32.0 | 3.3 | 18.3 | 20.3 | 3.7 | 0.4 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 187 | 66.3 | 21.4 | 17.1 | 10.7 | 34.2 | 7.0 | 14.4 | 12.8 | 0.5 | 1.1 |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 40.3 | 30.6 | 29.0 | 9.7 | 8.1 | 6.5 | 14.5 | 29.0 | 1.6 | 1.6 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 54.5 | 31.8 | 18.2 | 22.7 | 13.6 | - | - | 27.3 | - | - |

放送公開講座の望ましい学習方法（問18）として、現在の「放送番組+テキスト+スクリーニング」方式を支持する者が37.8%で最も多いが、それに「通信指導」を加えることを望む者も33.2%いる。この値は「双方向コミュニケーション」という形で通信指導を実施した北海道大学、新潟大学でそれぞれテレビ44.0%、ラジオ44.3%、テレビ48.8%、48.9%と、高い比率になっている。

放送公開講座の望ましい学習方法（問18）

| 講座名 | 件数 | 放送番組+テキスト+スクリーニング+通信指導 | 放送番組+テキスト | 放送番組+ | スクリーニング+テキスト+ | 放送番組だけ | テキストだけ | その他 |
|--------------------------|------|------------------------|-----------|-------|---------------|--------|--------|-----|
| 合計 | 3272 | 12.3 | 33.2 | 37.8 | 11.3 | 2.0 | 1.1 | 0.9 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 166 | 17.5 | 44.0 | 32.5 | 3.0 | 1.8 | - | 1.2 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 115 | 12.2 | 44.3 | 30.4 | 7.0 | 3.5 | 1.7 | 0.9 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 148 | 4.7 | 30.4 | 52.0 | 10.8 | 0.7 | - | 0.7 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 123 | 8.1 | 30.9 | 51.2 | 9.8 | - | - | - |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 168 | 11.3 | 48.8 | 23.8 | 11.3 | 3.0 | - | 1.2 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 139 | 12.2 | 48.9 | 20.9 | 11.5 | 4.3 | - | 1.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 14.3 | 23.8 | 38.1 | 23.8 | - | - | - |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 43 | 14.0 | 37.2 | 34.9 | 11.6 | - | - | 2.3 |
| 信州大学：ニュー・フューチャーサイエンス (T) | 128 | 7.8 | 30.5 | 28.1 | 21.1 | 2.3 | 1.6 | 2.3 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 54 | 9.3 | 40.7 | 46.3 | 1.9 | 1.9 | - | - |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかわり (T) | 135 | 8.1 | 32.6 | 47.4 | 9.6 | - | 1.5 | 0.7 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 4.9 | 29.3 | 46.3 | 14.6 | 2.4 | - | 2.4 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 238 | 14.3 | 25.2 | 41.2 | 13.9 | 1.3 | 0.8 | 2.5 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 224 | 14.3 | 28.6 | 37.1 | 16.1 | 0.9 | 1.3 | 0.4 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 190 | 16.8 | 23.2 | 45.8 | 10.5 | 3.7 | - | - |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 14.6 | 29.2 | 42.7 | 10.1 | 2.2 | - | 1.1 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 422 | 15.2 | 37.0 | 31.5 | 9.7 | 1.7 | 1.2 | 0.2 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 316 | 14.6 | 29.7 | 36.1 | 12.7 | 1.9 | 0.9 | 0.6 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの (T) | 240 | 10.0 | 29.6 | 36.3 | 12.9 | 3.3 | 5.4 | 0.4 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 188 | 7.4 | 24.5 | 52.7 | 9.6 | 3.2 | 1.6 | - |
| 琉球大学：沖縄の自然 (T) | 62 | 12.9 | 35.5 | 37.1 | 11.3 | - | - | 3.2 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 9.1 | 36.4 | 45.5 | 9.1 | - | - | - |

希望する講座のタイプ(問19)としては、「教養講座」と「総合講座」を望む者の比率が、それぞれ60.1%、44.2%と高い。しかし、比率の第3位、第4位の「専門基礎講座」(31.4%)、「専門講座」(14.4%)を専門的講座としてまとめると、その比率は45.8%で、「総合講座」の比率を越える。

希望する講座のタイプ(問19)

| 講座名 | 件数 | 教養講座 | 総合講座 | 専門基礎講座 | 専門講座 | 語学講座 | 趣味・スポーツ講座 |
|--------------------------|------|------|------|--------|------|------|-----------|
| 合計 | 3263 | 60.1 | 44.2 | 31.4 | 14.4 | 16.3 | 13.0 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 164 | 59.1 | 39.6 | 31.7 | 17.1 | 12.2 | 7.9 |
| 北海道大学：憲法の角笛 (R) | 115 | 60.9 | 36.5 | 38.3 | 8.7 | 18.3 | 4.3 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 71.1 | 57.0 | 28.2 | 9.4 | 8.7 | 8.7 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 124 | 71.8 | 55.6 | 28.2 | 9.7 | 12.9 | 4.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 171 | 65.5 | 36.8 | 30.4 | 15.2 | 15.2 | 18.1 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 142 | 67.6 | 48.6 | 23.9 | 12.7 | 19.0 | 8.5 |
| 金沢大学：北極の社会 (T) | 21 | 61.9 | 52.4 | 14.3 | 9.5 | 14.3 | 14.3 |
| 金沢大学：私の日本語再発見 (R) | 43 | 37.2 | 39.5 | 32.6 | 18.6 | 30.2 | - |
| 信州大学：ニュー・フューチャーサイエンス (T) | 126 | 52.4 | 38.1 | 38.9 | 11.9 | 11.9 | 12.7 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 53 | 52.8 | 47.2 | 37.7 | 15.1 | 17.0 | 9.4 |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかかわり (T) | 135 | 59.3 | 60.0 | 28.1 | 16.3 | 14.8 | 7.4 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 63.4 | 41.5 | 43.9 | 14.6 | 17.1 | 4.9 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 239 | 59.4 | 46.0 | 38.1 | 22.2 | 11.3 | 11.3 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 224 | 55.4 | 50.4 | 40.2 | 18.8 | 14.3 | 7.1 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 189 | 57.7 | 48.7 | 30.2 | 10.6 | 19.0 | 16.9 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 88 | 63.6 | 40.9 | 31.8 | 18.2 | 20.5 | 12.5 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 423 | 55.3 | 41.6 | 31.0 | 14.2 | 16.5 | 23.2 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 317 | 55.2 | 40.4 | 27.4 | 12.3 | 22.4 | 17.0 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの (T) | 230 | 60.0 | 36.5 | 25.2 | 11.7 | 18.7 | 21.3 |
| 熊本大学：日本古典文学における粟のかたち (R) | 185 | 73.0 | 40.0 | 24.3 | 14.1 | 20.0 | 8.1 |
| 琉球大学：仲間の自然 (T) | 62 | 54.8 | 45.2 | 43.5 | 22.6 | 11.3 | 8.1 |
| 琉球大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 63.6 | 40.9 | 40.9 | 18.2 | 9.1 | 9.1 |

他大学で実施されている講座の視聴希望者（問20）の比率は81.9%（昨年度74.9%）ときわめて高い。

放送公開講座番組の視聴希望（問20）

| 講座名 | 件数 | 視聴してみたい | どちらともいえない | 視聴したいとは思わない |
|--------------------------|------|---------|-----------|-------------|
| 合 計 | 3268 | 81.9 | 15.3 | 2.9 |
| 北海道大学：生体工学 (T) | 160 | 84.4 | 9.4 | 6.3 |
| 北海道大学：魔法の角笛 (R) | 115 | 83.5 | 13.0 | 3.5 |
| 東北大学：地球環境の危機 (T) | 149 | 86.6 | 10.1 | 3.4 |
| 東北大学：日本のなかの外国風景 (R) | 124 | 90.3 | 8.9 | 0.8 |
| 新潟大学：口の働き・歯の役目 (T) | 171 | 87.1 | 10.5 | 2.3 |
| 新潟大学：文化史の中の音楽 (R) | 142 | 85.2 | 13.4 | 1.4 |
| 金沢大学：北陸の社会 (T) | 21 | 81.0 | 14.3 | 4.8 |
| 金沢大学：私の日本植民地発見 (R) | 44 | 81.8 | 11.4 | 6.8 |
| 信州大学：ニュー・フアイバーサイエンス (T) | 129 | 70.5 | 25.6 | 3.9 |
| 信州大学：子どもと大人の心の健康 (R) | 53 | 88.7 | 11.3 | - |
| 名古屋大学：食-人間生活とのかわり- (T) | 135 | 79.3 | 17.0 | 3.7 |
| 名古屋大学：言語・文化・人間 (R) | 41 | 68.3 | 19.5 | 12.2 |
| 大阪大学：新しい時代の口の科学 (T) | 239 | 89.5 | 9.2 | 1.3 |
| 大阪大学：世界の中の日本経済 (R) | 224 | 85.3 | 12.9 | 1.8 |
| 広島大学：心とからだの健康 (T) | 188 | 82.4 | 14.9 | 2.7 |
| 広島大学：時代の課題と哲学者 (R) | 89 | 76.4 | 22.5 | 1.1 |
| 徳島大学：未来をひらく生命科学 (T) | 423 | 81.3 | 17.3 | 1.4 |
| 徳島大学：四国の文学 (R) | 318 | 79.6 | 18.9 | 1.6 |
| 熊本大学：薬用植物-医薬をささえるもの- (T) | 234 | 69.2 | 23.5 | 7.3 |
| 熊本大学：日本古典文学における愛のかたち (R) | 186 | 80.1 | 15.6 | 4.3 |
| 茨城大学：神輿の自然 (T) | 61 | 86.9 | 13.1 | - |
| 茨城大学：生物生産と私たちの暮らし (R) | 22 | 81.8 | 18.2 | - |

2. 受講生の学歴とのかかわりを中心に

(1) 受講生の性別、年齢、学歴（問1～4）：

大学、大学院卒は男性に（それぞれ68.0%、82.2%）、短大、高校卒は女性に（それぞれ71.8%、54.9%）明らかにシフトしている。

年齢は、40歳以上の割合が74.7%（男性80.2%、女性68.6%）と高い。この数字は放送大学（平成2年度第1学期）では、39.9%（男性35.9%、女性44.1%）である。50歳以上を見るともっと受講生の高年齢化が目立つ。すなわち放送利用の大学公開講座の受講生（50歳以上）54.5%（男性65.5%、女性42.5%）に対して、放送大学学生（50歳以上）17.8%（男性18.7%、女性16.9%）であるが、放送大学では選科、科目履修生でも50歳以上はそれぞれ28.5%、23.2%に過ぎない。

学歴についてやはり放送大学と比較すると、次のようになる。

| | 小学校・中学校・高小 | 高校・旧制中学 | 短大・高専 | 大学・大学院 |
|-----|------------|---------|-------|--------|
| 放公開 | 5.3% | 34.1% | 12.4% | 36.3% |
| 放送大 | 2.6% | 62.6% | 16.0% | 18.6% |

高校・旧制中学が過半数の放送大学に対して、放送公開講座では短大以上の高等教育が半数を占め、明らかな高学歴となっている。

職業では、全体として会社員・公務員等の職業人（39.1%）に比べて、主婦・家事手伝いおよび無職（40.3%）の割合が高い。放送大学ではそれぞれ45.1%、24.3%である。学歴との相関は次のようである。（数字は、学歴内%）。

| | <u>事務・技術系</u> | <u>教育・研究職</u> | <u>主婦・家事手伝い</u> | <u>無職</u> |
|-----------|---------------|---------------|-----------------|-----------|
| 小中・高小 | 7.4 | — | 23.4 | 42.3 |
| 高校・旧中 | 31.5 | 0.4 | 31.3 | 19.6 |
| 短大・高専 | 35.8 | 9.3 | 30.6 | 9.1 |
| 大学・旧高・旧専門 | 31.7 | 16.4 | 13.0 | 20.6 |
| 大学院 | 40.0 | 26.7 | 4.4 | 2.2 |
| 専修・各種 | 46.2 | 6.0 | 18.7 | 3.3 |

主婦・家事手伝いと無職は、年齢に依存している。小中・高小グループの場合、60歳以上が76.7%にも達しているが、大学院では8.9%に過ぎない。

受講生の性別（問1）

| | 件数 | | 男 | 女 |
|-------------------|------|-------|-------|---|
| | 件数 | 割合 | | |
| 合計 | 3274 | 51.4 | 48.6 | |
| 性別・男性 | 1683 | 100.0 | - | |
| 性別・女性 | 1591 | - | 100.0 | |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 177 | 63.8 | 36.2 | |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1123 | 45.1 | 54.9 | |
| 短大・新制高専卒 | 408 | 28.2 | 71.8 | |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1153 | 68.0 | 32.0 | |
| 大学院卒 | 45 | 82.2 | 17.8 | |
| 専修学校・各種学校卒 | 184 | 17.9 | 82.1 | |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 51.4 | 48.6 | |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 45.8 | 54.2 | |
| その他 | 48 | 58.3 | 41.7 | |

受講生の年齢（問2）

| | 件数 | 20歳未満 | 20歳～29歳 | 30歳～39歳 | 40歳～49歳 | 50歳～59歳 | 60歳～69歳 | 70歳以上 |
|-------------------|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 合計 | 3293 | 1.6 | 9.6 | 14.1 | 20.2 | 22.0 | 22.5 | 10.0 |
| 性別、男性 | 1683 | 1.2 | 7.0 | 11.6 | 14.7 | 19.4 | 29.5 | 16.6 |
| 女性 | 1589 | 2.0 | 12.5 | 17.0 | 26.1 | 24.9 | 15.0 | 2.6 |
| 学歴、小学校・新制中学・旧制高小卒 | 176 | - | - | 1.7 | 6.8 | 14.8 | 38.6 | 38.1 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1122 | 0.4 | 4.3 | 8.1 | 23.9 | 28.0 | 25.5 | 9.8 |
| 短大・新制高専卒 | 408 | 0.7 | 10.3 | 21.1 | 27.0 | 25.2 | 10.5 | 5.1 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1153 | 0.1 | 9.1 | 19.0 | 18.0 | 18.3 | 26.7 | 8.8 |
| 大学院卒 | 45 | - | 28.9 | 26.7 | 28.9 | 6.7 | 8.9 | - |
| 専修学校・各種学校卒 | 184 | 0.5 | 23.9 | 19.6 | 21.7 | 26.6 | 4.9 | 2.7 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 21.5 | 50.5 | 8.4 | 7.5 | 8.4 | 2.8 | 0.9 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 75.0 | 25.0 | - | - | - | - | - |
| その他 | 48 | 2.1 | 6.3 | 14.6 | 8.3 | 10.4 | 25.0 | 33.3 |

受講生の学歴（問3）

| | 件数 | 小学校・新制中学 | 旧制高小卒 | 新制高校 | 旧制中学 | 旧制高女卒 | 短大・新制高専卒 | 大学・旧制高校 | 大学院卒 | 専修学校 | 各種学校卒 | 短大・高専在学中 | 大学在学中 | 大学院在学中 | 専修学校 | 各種学校在学中 | 高校在学中 | その他 | |
|-------------------|------|----------|-------|-------|-------|-------|----------|---------|------|------|-------|----------|-------|--------|------|---------|-------|-----|-------|
| 合計 | 3292 | 5.4 | 34.5 | 12.5 | 35.1 | 1.4 | 5.6 | 1.0 | 2.0 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 1.5 | | | | | | |
| 性別・男性 | 1682 | 6.7 | 30.1 | 6.8 | 46.6 | 2.2 | 2.0 | 0.5 | 2.4 | 0.4 | 0.2 | 0.4 | 1.7 | | | | | 1.7 | |
| 女性 | 1587 | 4.0 | 38.9 | 18.5 | 23.3 | 0.5 | 9.5 | 1.5 | 1.7 | 0.1 | 0.6 | 0.2 | 1.3 | | | | | 1.3 | |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 177 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1123 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 短大・新制高専卒 | 408 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1153 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 大学院卒 | 45 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 専修学校・各種学校卒 | 184 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | - | - | - | - | - | - | 30.8 | 62.6 | 6.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 58.3 | 41.7 | - | - | - |
| その他 | 48 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |

受講生の職業（問4）

| | 件数 | 農林漁業 | 事務・技術系 | 労務系 | 管理職・自由業 | 教育・研究職 | 中小企業経営者 | 商店主 | 主婦・家事手伝い | 学生 | 無職 | その他 |
|-------------------|------|------|--------|-----|---------|--------|---------|------|----------|------|------|-----|
| 合計 | 3281 | 2.9 | 30.7 | 1.1 | 5.5 | 7.9 | 4.1 | 22.1 | 3.0 | 18.2 | 4.5 | |
| 性別・男性 | 1678 | 3.5 | 34.5 | 1.3 | 9.3 | 8.6 | 5.4 | 0.1 | 3.3 | 30.5 | 3.5 | |
| 女性 | 1580 | 2.2 | 26.8 | 0.9 | 1.6 | 7.2 | 2.5 | 45.4 | 2.8 | 5.1 | 5.6 | |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 175 | 13.7 | 7.4 | 3.4 | 1.7 | - | 6.9 | 23.4 | - | 42.3 | 1.1 | |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1116 | 3.7 | 31.5 | 1.5 | 3.3 | 0.4 | 5.1 | 31.3 | 0.1 | 19.6 | 3.5 | |
| 短大・新制高専卒 | 408 | 1.7 | 35.8 | 0.5 | 3.9 | 9.3 | 2.7 | 30.6 | - | 9.1 | 6.4 | |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1149 | 0.8 | 31.7 | 0.6 | 9.9 | 16.4 | 3.8 | 13.0 | 0.1 | 20.6 | 3.0 | |
| 大学院卒 | 45 | - | 40.0 | - | 13.3 | 26.7 | 2.2 | 4.4 | 2.2 | 2.2 | 8.9 | |
| 専修学校・各種学校卒 | 182 | 4.4 | 46.2 | 1.6 | 2.2 | 6.0 | 2.2 | 18.7 | 0.5 | 3.3 | 14.8 | |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 106 | 0.9 | 15.1 | 0.9 | - | 1.9 | 0.9 | 8.5 | 67.0 | 3.8 | 0.9 | |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | |
| その他 | 48 | 6.3 | 20.8 | - | 2.1 | 6.3 | 2.1 | 14.6 | - | 25.0 | 22.9 | |

(2) 講座を知った媒体 (問5) :

各学歴グループとも予想以上に「大学からの案内」で知っている。受講生の2人に1人以上がこれであり、次いで4人に1人が「テレビ」で、5人に1人が「市町村の広報」および「新聞」で知った。小中・高小(高校・旧中グループもわずかに)では「市町村広報」が「テレビ」を大きく上回った。これら4種の媒体はいずれも大変有効であり、とくに「大学からの案内」に注目したい。

講座を知った媒体 (問5)

| | 件数 | テレビ | ラジオ | 新聞 | 市町村の広報 | 大学からの案内 | 人の話 | その他 |
|-------------------|------|------|-----|------|--------|---------|------|-----|
| 合計 | 3278 | 24.5 | 5.1 | 20.0 | 21.5 | 54.8 | 11.0 | 4.6 |
| 性別、男性 | 1674 | 21.6 | 5.0 | 18.6 | 22.8 | 61.5 | 8.2 | 4.8 |
| 女性 | 1580 | 27.6 | 5.1 | 21.6 | 19.8 | 48.0 | 14.2 | 4.5 |
| 学歴、小学校・新制中学・旧制高小卒 | 174 | 22.4 | 4.0 | 16.1 | 34.5 | 55.2 | 8.6 | 3.4 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1121 | 25.2 | 5.2 | 18.6 | 25.6 | 54.7 | 10.2 | 4.0 |
| 短大・新制高専卒 | 406 | 23.6 | 7.1 | 20.2 | 20.9 | 50.7 | 12.3 | 3.9 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1145 | 22.3 | 3.9 | 22.4 | 17.5 | 58.1 | 11.0 | 4.6 |
| 大学院卒 | 45 | 24.4 | 4.4 | 20.0 | 20.0 | 51.1 | 8.9 | 8.9 |
| 専修学校・各種学校卒 | 181 | 35.9 | 8.8 | 22.7 | 9.9 | 48.1 | 10.5 | 9.9 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 106 | 22.6 | 2.8 | 17.0 | 21.7 | 50.9 | 16.0 | 5.7 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 37.5 | 8.3 | - | 8.3 | 41.7 | 54.2 | 4.2 |
| その他 | 47 | 25.5 | 2.1 | 23.4 | 21.3 | 66.0 | 6.4 | 4.3 |

(3) 受講動機（問6）：

「テーマに関心があった」が1位で全体で47.4%と受講生の半数に近い。内訳は男性39.0%に対し女性が56.4%と高いことが注目される。「教養を高めるため」は全体で2位であるが、男性では47.6%と1位、女性では26.6%と3位になっている。「家庭で学習できる」は全体で3位であるが、男性では「以前受講して面白かったから」に次いで4位、女性では2位に上がる。

なお放送大学の場合、1位は「教養を高めるため」で、2位が「学士号取得のため」である。

テーマに関心を持つことは、もっとも自然な学習動機づけになるのであり、女性の方が、より真剣に放送公開講座に取り組んでいるのではないかと推察される。

学歴グループについては、学歴が高いほどテーマへの関心が大きい。各種学校卒や大学在学中の受講生層がテーマに強い関心を持つのは、この層の問題意識から当然であろう。

いずれにしても、まず関心のあるテーマを選び、教養を高めながら、家庭で学習するという“正攻法”の受講生の平均像がうかがわれる。

放送公開講座は、大学が立地する地域社会の学習ニーズに沿うテーマを取り上げることによって、教養学部の放送大学とは一線を画して両立できる要素を持っていることがわかる。

受講動機 (問6)

| 件数 | 地元 の大学教授の 授業を受けてみたい | 家庭で学習できる | 教養を高めるため | テーマに 関心があった | 仕事に役立つと 思った | 日常生活に 役立つと思った | 余暇を有効に 利用したかった | 放送利用の大学公開 講座を以前受講して 面白かったから | その他 |
|-----------------|---------------------------|----------|----------|----------------|----------------|------------------|-------------------|-----------------------------------|------|
| 合計 | 3288 | 26.0 | 37.3 | 47.4 | 10.9 | 12.9 | 10.1 | 19.6 | 1.9 |
| 性別 | | | | | | | | | |
| 男性 | 1679 | 11.7 | 47.6 | 39.0 | 11.0 | 12.8 | 12.7 | 23.2 | 2.0 |
| 女性 | 1583 | 14.5 | 26.6 | 56.4 | 10.8 | 12.8 | 7.3 | 15.9 | 1.9 |
| 学歴 | | | | | | | | | |
| 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 174 | 14.9 | 36.2 | 28.2 | 1.7 | 25.9 | 11.5 | 26.4 | 1.1 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1119 | 14.5 | 36.0 | 43.8 | 5.4 | 15.0 | 11.0 | 20.3 | 1.6 |
| 短大・新制高専卒 | 408 | 11.5 | 32.6 | 53.2 | 11.5 | 11.5 | 8.6 | 16.9 | 0.2 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1150 | 12.9 | 40.7 | 47.9 | 13.9 | 11.0 | 11.0 | 22.3 | 1.7 |
| 大学院卒 | 45 | 8.9 | 35.6 | 66.7 | 17.8 | 2.2 | 6.7 | 17.8 | 2.2 |
| 専修学校・各種学校卒 | 183 | 11.5 | 23.5 | 59.6 | 31.7 | 8.7 | 5.5 | 11.5 | 2.2 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 106 | 8.5 | 4.7 | 67.0 | 5.7 | 8.5 | 8.5 | 7.5 | 11.3 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 16.7 | 41.7 | 45.8 | 29.2 | 4.2 | - | - | 12.5 |
| その他 | 48 | 10.4 | 54.2 | 35.4 | 14.6 | 8.3 | 6.3 | 12.5 | 6.3 |

(4) 視聴経験（問7，8）：

大多数の受講生（全体の62.8%、男性59.3%、女性66.7%）は、視聴経験が全く無い。登録は今回初めてのケースが、全体では57.1%、男性48.8%、女性65.8%である。いわゆる常連やマニアは少なく（小中・高小学歴—高齢者グループに認められるが）、全体としてきわめて常識的に年度毎に（テーマに応じた）登録講座の選択が行われていると考えてよい。

今回も含めた登録講座数（問7）

| | 件数 | 1講座 | 2講座 (今回1講座登録) オの2講座に登録) | 2講座 (今回1講座登録) オの2講座に登録) | 3講座 | 4講座 | 5～9講座 | 10講座以上 | 平均値 |
|-------------------|------|------|-------------------------------|-------------------------------|------|-----|-------|--------|-----|
| 合計 | 3280 | 39.6 | 17.5 | 9.5 | 8.4 | 5.5 | 13.9 | 5.6 | 3.1 |
| 性別・男性 | 1673 | 31.3 | 17.5 | 10.8 | 10.2 | 6.1 | 16.6 | 7.6 | 3.5 |
| 女性 | 1582 | 48.2 | 17.6 | 7.8 | 6.7 | 4.8 | 11.3 | 3.6 | 2.6 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 172 | 28.5 | 21.5 | 11.0 | 7.0 | 5.2 | 12.8 | 14.0 | 3.9 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1115 | 35.0 | 20.4 | 10.5 | 8.3 | 5.5 | 14.8 | 5.7 | 3.1 |
| 短大・新制高専卒 | 405 | 44.9 | 19.8 | 7.9 | 4.9 | 4.2 | 13.3 | 4.9 | 2.8 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1152 | 37.7 | 14.8 | 8.7 | 10.7 | 7.2 | 15.1 | 5.8 | 3.2 |
| 大学院卒 | 45 | 51.1 | 6.7 | 11.1 | 11.1 | 2.2 | 17.8 | - | 2.5 |
| 専修学校・各種学校卒 | 183 | 61.7 | 9.8 | 10.9 | 8.2 | 3.3 | 6.0 | - | 1.8 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 57.0 | 18.7 | 7.5 | 6.5 | - | 9.3 | 0.9 | 2.1 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 75.0 | 25.0 | - | - | - | - | - | 1.3 |
| その他 | 48 | 31.3 | 18.8 | 6.3 | 2.1 | 2.1 | 22.9 | 16.7 | 4.6 |

正式登録なしの視聴講座数 (問 8)

| | 件数 | 1 講座 | 2 講座 | 3 講座 | 4 講座 | 5 講座以上 | 全 体 を 通 し て は な い | あ る | 視 聴 し た こ と は な い |
|----------------------|------|---------|---------|---------|---------|-----------|---|--------|---|
| 合 計 | 3228 | 11.9 | 3.6 | 2.3 | 19.5 | 62.8 | | | |
| 性別.. 男性 | 1655 | 13.7 | 3.9 | 3.1 | 19.9 | 59.3 | | | |
| 女性 | 1551 | 9.7 | 3.2 | 1.5 | 19.0 | 66.7 | | | |
| 学 歴.. 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 172 | 10.5 | 8.7 | 5.2 | 14.0 | 61.6 | | | |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1096 | 13.0 | 3.4 | 3.1 | 19.8 | 60.7 | | | |
| 短大・新制高専卒 | 399 | 11.0 | 4.3 | 1.0 | 22.3 | 61.4 | | | |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1134 | 12.1 | 2.7 | 2.0 | 19.8 | 63.3 | | | |
| 大学院卒 | 45 | 6.7 | 2.2 | - | 15.6 | 75.6 | | | |
| 専修学校・各種学校卒 | 183 | 8.2 | 1.6 | 1.1 | 19.7 | 69.4 | | | |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 105 | 10.5 | 3.8 | - | 16.2 | 69.5 | | | |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | - | - | - | 20.8 | 79.2 | | | |
| その他 | 45 | 11.1 | 8.9 | 6.7 | 8.9 | 64.4 | | | |

講座内容の予備知識（問9）：

講座内容の予備知識は、全体の半数に近い44%が「予備知識があった」と回答している。この数字が学歴に比例していることは当然とも言えるが、ここでもテーマの選択が行われていることを示している。

| | | |
|-------------|-------|------|
| 予備知識があった（％） | 小中・高小 | 35.0 |
| | 高校・旧中 | 37.1 |
| | 短大・高専 | 44.7 |
| | 大学 | 49.2 |
| | 大学院 | 64.5 |

講座内容に対する予備知識（問9）

| | 件数 | 全くなかった | あまりなかった | ややあった | かなりあった | 非常にあった | 平均値 |
|-------------------|------|--------|---------|-------|--------|--------|-----|
| 合計 | 3292 | 21.5 | 33.3 | 35.7 | 8.3 | 1.1 | 1.3 |
| 性別：男性 | 1681 | 20.9 | 35.8 | 33.3 | 8.9 | 1.0 | 1.3 |
| 女性 | 1585 | 22.3 | 30.8 | 38.2 | 7.6 | 1.1 | 1.3 |
| 学歴：小学校・新制中学・旧制高小卒 | 177 | 34.5 | 30.5 | 29.9 | 4.5 | 0.6 | 1.0 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1121 | 28.1 | 34.8 | 31.8 | 5.0 | 0.3 | 1.1 |
| 短大・新制高専卒 | 405 | 21.0 | 34.3 | 37.3 | 7.2 | 0.2 | 1.3 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1151 | 16.1 | 34.8 | 37.6 | 10.0 | 1.6 | 1.5 |
| 大学院卒 | 45 | 8.9 | 26.7 | 35.6 | 26.7 | 2.2 | 1.9 |
| 専修学校・各種学校卒 | 183 | 15.3 | 23.0 | 41.0 | 17.5 | 3.3 | 1.7 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 15.0 | 27.1 | 43.9 | 12.1 | 1.9 | 1.6 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 4.2 | 33.3 | 62.5 | - | - | 1.6 |
| その他 | 48 | 20.8 | 27.1 | 35.4 | 10.4 | 6.3 | 1.5 |

学校卒業後の継続的な学習の経験（問10）

| 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関（公民館・図書館等） | カルチャール・センター等 | 自主的学習グループへの参加 | 特に継続的に学習したことはない | その他 | |
|-----------------|--------|-------------|---------|------|------------------|--------------|---------------|-----------------|------|------|
| 合計 | 3275 | 20.6 | 34.0 | 16.5 | 19.4 | 24.9 | 9.7 | 14.2 | 19.6 | 4.8 |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男性 | 1669 | 26.4 | 34.8 | 19.4 | 21.9 | 21.4 | 5.8 | 10.2 | 19.3 | 5.3 |
| 女性 | 1579 | 14.6 | 33.3 | 13.9 | 16.7 | 28.6 | 13.9 | 18.6 | 19.8 | 4.1 |
| 学歴 | | | | | | | | | | |
| 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 171 | 25.7 | 28.7 | 15.8 | 16.4 | 23.4 | 4.7 | 19.9 | 18.1 | 4.1 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1118 | 21.2 | 32.6 | 15.8 | 18.7 | 26.8 | 9.7 | 12.7 | 22.8 | 3.0 |
| 短大・新制高専卒 | 408 | 18.4 | 36.8 | 15.2 | 21.6 | 28.4 | 13.7 | 15.7 | 13.7 | 3.7 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1144 | 23.4 | 35.9 | 19.6 | 19.9 | 21.9 | 8.8 | 13.6 | 18.1 | 5.6 |
| 大学院卒 | 44 | 13.6 | 43.2 | 13.6 | 15.9 | 20.5 | 6.8 | 13.6 | 13.6 | 13.6 |
| 専修学校・各種学校卒 | 182 | 8.8 | 28.6 | 12.6 | 18.7 | 22.5 | 14.8 | 26.4 | 20.9 | 8.8 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 9.3 | 47.7 | 6.5 | 17.8 | 23.4 | 8.4 | 10.3 | 17.8 | 6.5 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 23 | - | 17.4 | 4.3 | 17.4 | 26.1 | - | 4.3 | 52.2 | 8.7 |
| その他 | 48 | 31.3 | 12.5 | 31.3 | 22.9 | 41.7 | 6.3 | 2.1 | 18.8 | 8.3 |

(5) 番組の視聴・学習状況（問11～13）：

番組の視聴を継続しなかった主な理由は圧倒的に、「放送時間帯があわなかった」こと（62.6%）と「時間がとれなかった」こと（52.4%）である。「内容が難しすぎた」が小中・高小に（13.6%）、「内容が期待していたものと違っていた」が大学院に（25.0%）少し目立つが、いずれも大勢ではない。

一方録画（録音）した受講生は男女とも50%を少し越え、その回数は、12～14回が最も多い。録画（録音）の最大の理由は、「放送時間帯に視聴できなかった」こと（60.7%）である。ここでも小中・高小は例外で、トップの「繰り返し視聴したかった」（70.7%）に次いで44.8%に止どまる。第2の理由は、この「繰り返し視聴したかった」（45.4%）で、この後「保存しておきたかった」（29.2%）、「好きな時間に視聴したかった」（22.8%）が続く。

「繰り返し視聴したかった」は、高学歴ほど減少しており、時間のゆとりと番組の理解度に関係するように思われる。

| | | |
|----------------|-------|------|
| 繰り返し視聴したかった（%） | 小中・高小 | 70.7 |
| | 高校・旧中 | 48.5 |
| | 短大・高専 | 46.5 |
| | 大学 | 41.9 |
| | 大学院 | 29.0 |
| | 専修・各種 | 38.4 |

なお、大学院卒では、「好きな時間に……」が41.9%と第2位になり、逆転がみられる。

さて既に触れたように、番組の視聴を継続しなかった主な理由は、「放送時間帯があわなかった」ことであるし、録画（録音）した理由にも放送時間帯が大きく関係する。明らかなことは、録画（録音）が可能だったら、挫折しなかったのではないかということである。事実、受講生3162名中、番組の視聴を継続しなかったのは、1341名、録画（録音）をしなかったのは、同じく3162名中48.1%、1521名であった。

放送大学での調査で、放送授業を放送時に（オンタイムに）視聴することが、学習の動機づけやペースメーカーになって、達成率を向上させることがわかっている。録画（録音）ができれば、放送時間はいつでもいいというわけではない。なによりまず視聴しやすい放送時間帯を確保し、さらに再放送を考慮することが、放送公開講座の視聴率を高め、学習を継続させるために必要ではないか。

番組の視聴状況 (問 11 - a)

| | 件数 | 2回以下 | 3 ~ 5回 | 6 ~ 8回 | 9 ~ 11回 | 12 ~ 14回 | 15 ~ 17回 | 18回以上 | 平均値 |
|-------------------|------|------|--------|--------|---------|----------|----------|-------|------|
| | | | | | | | | | |
| 合計 | 3185 | 6.4 | 12.5 | 15.9 | 27.3 | 29.3 | 3.6 | 5.1 | 9.8 |
| 性別：男性 | 1633 | 5.9 | 11.9 | 16.4 | 26.6 | 30.8 | 4.2 | 4.2 | 9.8 |
| 女性 | 1529 | 6.9 | 13.1 | 15.3 | 27.9 | 27.6 | 3.1 | 6.1 | 9.7 |
| 学歴：小学校・新制中学・旧制高小卒 | 161 | 8.7 | 14.3 | 6.8 | 19.9 | 37.9 | 3.1 | 9.3 | 10.4 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1087 | 5.6 | 9.9 | 15.6 | 28.5 | 30.4 | 4.1 | 5.8 | 10.1 |
| 短大・新制高専卒 | 391 | 6.9 | 13.3 | 17.9 | 26.1 | 27.4 | 4.3 | 4.1 | 9.5 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1121 | 6.5 | 13.6 | 17.3 | 27.7 | 27.8 | 3.1 | 4.0 | 9.5 |
| 大学院卒 | 45 | 2.2 | 15.6 | 13.3 | 24.4 | 31.1 | 2.2 | 11.1 | 10.5 |
| 専修学校・各種学校卒 | 179 | 6.7 | 11.7 | 17.3 | 29.1 | 28.5 | 3.4 | 3.4 | 9.6 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 103 | 10.7 | 19.4 | 12.6 | 26.2 | 21.4 | 1.9 | 7.8 | 9.0 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 23 | - | 30.4 | 13.0 | 30.4 | 17.4 | 8.7 | - | 9.0 |
| その他 | 47 | 4.3 | 8.5 | 6.4 | 19.1 | 48.9 | 6.4 | 6.4 | 11.2 |

番組の視聴を継続しなかった理由（問11-1-b）

| | 件数 | 時間がとれなかった | 放送時間帯があわなかった | 内容が難しすぎた | 内容がやさしすぎた | 内容が期待していたものと違っていた | 電波の受信状態が良くなかった | 放送を通じての学習のやり方に違和感を感じたようになった | その他 |
|-------------------|------|-----------|--------------|----------|-----------|-------------------|----------------|-----------------------------|------|
| 合計 | 1341 | 52.4 | 62.6 | 6.3 | 0.3 | 7.8 | 6.9 | 0.5 | 12.8 |
| 性別・男性 | 671 | 51.6 | 61.4 | 5.4 | 0.6 | 7.7 | 7.0 | 0.1 | 14.0 |
| 女性 | 659 | 53.4 | 64.0 | 7.3 | - | 7.7 | 6.7 | 0.9 | 11.7 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 59 | 52.5 | 57.6 | 13.6 | - | 8.5 | 1.7 | - | 5.1 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 425 | 54.1 | 63.8 | 8.5 | - | 6.4 | 5.6 | 0.7 | 14.6 |
| 短大・新制高専卒 | 173 | 56.1 | 64.2 | 6.9 | - | 8.1 | 7.5 | 1.2 | 9.2 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 499 | 51.9 | 60.5 | 3.8 | 0.4 | 8.4 | 8.6 | 0.2 | 13.4 |
| 大学院卒 | 16 | 43.8 | 56.3 | - | - | 25.0 | 12.5 | - | - |
| 専修学校・各種学校卒 | 78 | 44.9 | 60.3 | 7.7 | - | 9.0 | 5.1 | 1.3 | 17.9 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 52 | 48.1 | 78.8 | 5.8 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | - | 11.5 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 12 | 50.0 | 83.3 | - | - | - | - | - | 16.7 |
| その他 | 12 | 58.3 | 50.0 | - | - | 16.7 | 8.3 | - | 8.3 |

録画、録音の有無（問12-a）

| | 件数 | 録画（録音）した | しなかった |
|-------------------|------|----------|-------|
| 合計 | 3162 | 51.9 | 48.1 |
| 性別、男性 | 1638 | 51.2 | 48.8 |
| 女性 | 1503 | 52.8 | 47.2 |
| 学歴、小学校・新制中学・旧制高小卒 | 154 | 39.0 | 61.0 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1071 | 52.3 | 47.7 |
| 短大・新制高専卒 | 395 | 52.2 | 47.8 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1128 | 50.6 | 49.4 |
| 大学院卒 | 44 | 70.5 | 29.5 |
| 専修学校・各種学校卒 | 172 | 65.1 | 34.9 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 105 | 51.4 | 48.6 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 70.8 | 29.2 |
| その他 | 45 | 46.7 | 53.3 |

録画、録音回数 (問 1.2-b) (録画(録音)した
録画、録音の有無 (問 1.2-a))

| 件数 | 2回以下 | 3 } 5回 | 6 } 8回 | 9 } 11回 | 12 } 14回 | 15 } 17回 | 18回以上 | 平均値 |
|-------------------|------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|-------|------|
| | | | | | | | | |
| 合計 | 9.7 | 20.4 | 12.2 | 18.8 | 30.1 | 3.4 | 5.3 | 9.1 |
| 性別、男性 | 8.9 | 19.4 | 11.5 | 19.2 | 33.3 | 3.5 | 4.3 | 9.3 |
| 女性 | 10.5 | 21.5 | 12.9 | 18.4 | 26.8 | 3.5 | 6.4 | 9.0 |
| 学歴、小学校・新制中学・旧制高小卒 | 12.7 | 16.4 | 7.3 | 12.7 | 38.2 | 1.8 | 10.9 | 10.0 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 9.2 | 19.3 | 11.6 | 20.9 | 28.5 | 3.8 | 6.8 | 9.3 |
| 短大・新制高専卒 | 12.9 | 19.6 | 13.9 | 19.1 | 27.8 | 3.1 | 3.6 | 8.6 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 9.8 | 21.5 | 12.4 | 18.0 | 30.9 | 3.5 | 4.0 | 9.0 |
| 大学院卒 | 6.5 | 9.7 | 19.4 | 12.9 | 35.5 | - | 16.1 | 10.7 |
| 専修学校・各種学校卒 | 7.5 | 21.7 | 9.4 | 21.7 | 32.1 | 4.7 | 2.8 | 9.4 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 9.3 | 31.5 | 14.8 | 13.0 | 24.1 | 1.9 | 5.6 | 8.2 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | - | 37.5 | 25.0 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | - | 8.2 |
| その他 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 15.0 | 65.0 | - | 5.0 | 11.4 |

録音、録音の有無(問12-a) 録画、録音した理由(問12-c)

| | 件数 | 放送時間帯に 視聴できなかった | 好きな時間に 視聴したかった | くり返し 視聴したかった | 保存して おきたかった | 他の人にも 視聴させたかった | 自宅の受信状態が 良くなかった | その他 |
|-------------------|------|--------------------|-------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------------|-----|
| 合計 | 1624 | 60.7 | 22.8 | 45.4 | 29.2 | 8.3 | 1.2 | 1.5 |
| 性別・男性 | 830 | 55.7 | 25.1 | 45.9 | 31.4 | 7.6 | 1.6 | 2.0 |
| 女性 | 785 | 65.9 | 20.5 | 44.6 | 26.9 | 9.0 | 0.6 | 1.0 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 58 | 44.8 | 15.5 | 70.7 | 25.9 | 12.1 | 1.7 | - |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 555 | 57.3 | 25.8 | 48.5 | 27.0 | 8.8 | 0.9 | 2.0 |
| 短大・新制高専卒 | 202 | 65.8 | 18.8 | 46.5 | 28.2 | 7.9 | 2.0 | 1.0 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 566 | 62.0 | 23.0 | 41.9 | 29.2 | 8.3 | 0.5 | 1.8 |
| 大学院卒 | 31 | 51.6 | 41.9 | 29.0 | 29.0 | 6.5 | 3.2 | 3.2 |
| 専修学校・各種学校卒 | 112 | 70.5 | 15.2 | 38.4 | 38.4 | 10.7 | 1.8 | - |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 54 | 63.0 | 24.1 | 37.0 | 33.3 | 1.9 | 3.7 | - |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 17 | 88.2 | - | 41.2 | 35.3 | - | - | - |
| その他 | 20 | 35.0 | 30.0 | 55.0 | 45.0 | - | - | 5.0 |

テキストの予習 (問 13-a)

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3172 | 11.5 | 18.0 | 35.2 | 22.5 | 12.8 | 2.1 |
| 性別・男性 | 1627 | 12.0 | 17.8 | 33.7 | 24.1 | 12.4 | 2.1 |
| 女性 | 1526 | 10.9 | 18.3 | 36.8 | 20.7 | 13.3 | 2.1 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 152 | 6.6 | 11.2 | 32.2 | 30.3 | 19.7 | 2.4 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1079 | 9.9 | 15.0 | 37.9 | 23.2 | 14.0 | 2.2 |
| 短大・新制高専卒 | 400 | 14.8 | 17.5 | 33.8 | 22.3 | 11.8 | 2.0 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1122 | 11.8 | 21.0 | 33.4 | 22.0 | 11.8 | 2.0 |
| 大学院卒 | 45 | 11.1 | 20.0 | 35.6 | 22.2 | 11.1 | 2.0 |
| 専修学校・各種学校卒 | 177 | 11.9 | 19.8 | 42.4 | 18.1 | 7.9 | 1.9 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 103 | 17.5 | 22.3 | 32.0 | 17.5 | 10.7 | 1.8 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 22 | 13.6 | 27.3 | 27.3 | 18.2 | 13.6 | 1.9 |
| その他 | 48 | 10.4 | 20.8 | 25.0 | 22.9 | 20.8 | 2.2 |

視聴中のノートやメモ (問13-b)

| | 件数 | 全く しなかつた | ほとんど しなかつた | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均 値 |
|---------------------|------|-------------|---------------|------|------|------|---------|
| 合 計 | 3144 | 21.7 | 18.3 | 31.6 | 15.8 | 12.6 | 1.8 |
| 性別.. 男性 | 1600 | 24.4 | 20.6 | 30.8 | 14.5 | 9.8 | 1.6 |
| 女性 | 1525 | 18.8 | 16.2 | 32.6 | 17.1 | 15.3 | 1.9 |
| 学歴.. 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 146 | 16.4 | 14.4 | 36.3 | 14.4 | 18.5 | 2.0 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1069 | 18.0 | 18.1 | 33.7 | 16.8 | 13.4 | 1.9 |
| 短大・新制高専卒 | 398 | 21.1 | 16.1 | 33.9 | 16.3 | 12.6 | 1.8 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1114 | 24.1 | 20.1 | 29.4 | 14.8 | 11.6 | 1.7 |
| 大学院卒 | 45 | 40.0 | 28.9 | 15.6 | 6.7 | 8.9 | 1.2 |
| 専修学校・各種学校卒 | 176 | 21.6 | 18.8 | 35.2 | 16.5 | 8.0 | 1.7 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 103 | 32.0 | 12.6 | 27.2 | 15.5 | 12.6 | 1.6 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 22 | 45.5 | 9.1 | 22.7 | 9.1 | 13.6 | 1.4 |
| その他 | 48 | 16.7 | 25.0 | 22.9 | 20.8 | 14.6 | 1.9 |

視聴後の復習（問 13 - c）

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3120 | 18.4 | 23.6 | 34.7 | 16.4 | 6.9 | 1.7 |
| 性別・男性 | 1599 | 18.4 | 22.6 | 33.3 | 18.1 | 7.6 | 1.7 |
| 女性 | 1504 | 18.5 | 24.8 | 35.8 | 14.7 | 6.2 | 1.7 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 145 | 12.4 | 16.6 | 29.0 | 26.2 | 15.9 | 2.1 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1060 | 15.6 | 24.9 | 35.5 | 16.7 | 7.4 | 1.7 |
| 短大・新制高専卒 | 394 | 21.8 | 21.1 | 37.3 | 12.7 | 7.1 | 1.6 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1106 | 20.8 | 23.8 | 34.0 | 16.3 | 5.2 | 1.6 |
| 大学院卒 | 45 | 15.6 | 33.3 | 33.3 | 8.9 | 8.9 | 1.6 |
| 専修学校・各種学校卒 | 176 | 18.8 | 23.9 | 34.7 | 17.6 | 5.1 | 1.7 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 103 | 21.4 | 31.1 | 26.2 | 11.7 | 9.7 | 1.6 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 22 | 18.2 | 27.3 | 31.8 | 18.2 | 4.5 | 1.6 |
| その他 | 48 | 12.5 | 12.5 | 39.6 | 27.1 | 8.3 | 2.1 |

視聴内容についての話し合い（問13-d）

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3087 | 42.2 | 19.0 | 30.7 | 6.1 | 2.0 | 1.1 |
| 性別・男性 | 1580 | 47.3 | 20.1 | 26.3 | 4.9 | 1.4 | 0.9 |
| 女性 | 1490 | 36.9 | 17.8 | 35.2 | 7.4 | 2.6 | 1.2 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 138 | 40.6 | 13.8 | 35.5 | 7.2 | 2.9 | 1.1 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1051 | 41.5 | 17.9 | 34.1 | 5.3 | 1.2 | 1.1 |
| 短大・新制高専卒 | 393 | 39.9 | 17.6 | 32.1 | 7.9 | 2.5 | 1.2 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1094 | 45.2 | 20.9 | 26.1 | 5.7 | 2.0 | 1.0 |
| 大学院卒 | 45 | 51.1 | 13.3 | 33.3 | 2.2 | - | 0.9 |
| 専修学校・各種学校卒 | 173 | 31.8 | 20.8 | 35.3 | 10.4 | 1.7 | 1.3 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 102 | 39.2 | 25.5 | 22.5 | 5.9 | 6.9 | 1.2 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 22 | 59.1 | 13.6 | 22.7 | - | 4.5 | 0.8 |
| その他 | 48 | 43.8 | 12.5 | 35.4 | 6.3 | 2.1 | 1.1 |

(6) スクーリングへの出席 (問14)

スクーリングへの出席状況は、1回でも出席した受講生は50%を少し越える程度である。学歴別では、小中・高小が2回、3回の出席率が高く、複数回の出席率は学歴が高いほど低下する。

全く出席しなかった理由を見ると、「スクーリングに出席する時間がなかった」が大多数(76.8%)で、次いで「スクーリング会場が遠くて出席できなかった」(26.5%)が続く。これら2つの理由は相互に関連するものである。

スクーリングによる双方向の学習指導は、遠隔学習を達成する上で必須のものであることを考えると、その日程や場所を受講生の立場で十分検討する必要がある。日程や場所を複数にし、出席しやすい状況を作ることが求められる。そのためには、ISDNを利用するテレビ会議システムによる遠隔スクーリングなど、新しい通信技術を活用することを考えてもよいのではないか。

スクーリングへの出席状況 (問14-a)

| | 件数 | 0回 | 1回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回 |
|-------------------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 合計 | 3309 | 44.6 | 24.8 | 18.7 | 10.2 | 1.6 | 0.1 |
| 性別、男性 | 1683 | 43.0 | 25.0 | 20.2 | 9.8 | 2.1 | - |
| 女性 | 1591 | 46.3 | 24.9 | 17.2 | 10.4 | 1.1 | 0.1 |
| 学歴、小学校・新制中学・旧制高小卒 | 177 | 35.0 | 18.6 | 29.4 | 14.1 | 2.8 | - |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1123 | 42.7 | 24.2 | 20.8 | 10.7 | 1.5 | 0.1 |
| 短大・新制高専卒 | 408 | 47.3 | 23.3 | 17.2 | 11.0 | 1.0 | 0.2 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1153 | 45.8 | 26.4 | 16.8 | 9.2 | 1.8 | - |
| 大学院卒 | 45 | 42.2 | 33.3 | 15.6 | 8.9 | - | - |
| 専修学校・各種学校卒 | 184 | 49.5 | 27.2 | 14.7 | 8.7 | - | - |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 51.4 | 28.0 | 15.9 | 2.8 | 1.9 | - |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 58.3 | 16.7 | 12.5 | 12.5 | - | - |
| その他 | 48 | 37.5 | 22.9 | 16.7 | 16.7 | 6.3 | - |

全く出席しなかった理由（問14-b）

| | 件数 | 放送番組とテキスト 十分学習できた 又はその一方で | 遠くて出席 スクリーニング会場が できなかった | スクリーニングに 出席する時間が なかった | 現在の スクリーニングには 魅力を感じなかった | その他 |
|-------------------|------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|------|
| 合計 | 1384 | 12.1 | 26.5 | 76.8 | 3.2 | 13.9 |
| 性別・男性 | 691 | 13.6 | 25.9 | 75.1 | 4.5 | 13.3 |
| 女性 | 688 | 10.6 | 26.7 | 78.8 | 1.9 | 14.5 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 59 | 13.6 | 40.7 | 62.7 | - | 15.3 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 446 | 12.8 | 29.6 | 76.5 | 2.9 | 12.8 |
| 短大・新制高専卒 | 185 | 8.6 | 29.7 | 76.2 | 3.2 | 16.2 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 503 | 11.9 | 22.9 | 76.7 | 3.8 | 14.5 |
| 大学院卒 | 19 | 21.1 | 15.8 | 94.7 | - | - |
| 専修学校・各種学校卒 | 86 | 12.8 | 19.8 | 87.2 | 2.3 | 10.5 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 51 | 11.8 | 13.7 | 84.3 | 3.9 | 13.7 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 14 | 7.1 | 21.4 | 78.6 | 7.1 | 14.3 |
| その他 | 15 | 26.7 | 40.0 | 60.0 | 6.7 | 33.3 |

(7) 受講した感想、今後の視聴希望など(問15~17、20)

「期待していた以上で大変満足した」(16.4%)、「期待通りで満足した」(46.8%)の両者です。すでに過半数の63.2%に達するが、これに「期待外れの点もあるが受講してよかった」(34.0%)を加えると、全体の97.2%が肯定的感想を持った。否定的感想はわずかに2.8%に過ぎない。性別や学歴による差異はなく、圧倒的な支持である。

このことは、放送公開講座番組の視聴希望(問20)において、「視聴してみたい」が大多数(81.9%)をしめることや、「今後利用したい継続的な学習方法」(問17)で、全体の60%近い受講生が放送公開講座を挙げていることと符号する。

今回受講する以前の「学校卒業後の継続的な学習の経験」(問10)では、NHKや民間放送番組(34.6%)社会教育機関(24.9%)に続いて、放送公開講座は20.6%にとどまっていたのにかかわらずである。

「理解の程度」は、よく理解できた(11.7%)と、おおむね理解できた(50.7%)とで60%を越える。29.6%が半分くらい理解できたと回答した。学歴別には、大学と大学院卒がそれぞれ68.0%、84.1%と比較的高い理解度を示している。

放送公開講座の望ましい学習方法(問18)では、現行の、放送番組+テキスト+スクリーン(37.8%)がもっとも支持された。注目したいことは、これに通信指導を加えた4元システムが、33.2%とかなりの支持を集めたことで(専修・各種グループでは1位)、今後考慮する必要がある。さらに試験を加えた5元システムや逆に放送番組とテキストだけのものは、いずれも11~12%台に止どまった。

希望する講座のタイプは、教養講座60.1%、総合講座44.2%、専門基礎講座31.4%、専門講座14.4%の順になった。教養講座は小中・高小と高校卒に比較的多く、総合講座、専門基礎及び専門講座は、学歴とともに増加の傾向が認められた。

以 上

受講した感想（問15）

| | 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 受講してよかった 点もあるが 期待はずれの | 不満だった 点が多く 期待はずれの | 全く期待はずれ だった | 平均値 |
|-------------------|------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 性別：男 | 1661 | 14.7 | 48.0 | 34.1 | 2.8 | 0.4 | 2.7 |
| 性別：女 | 1556 | 18.2 | 45.2 | 34.1 | 2.3 | 0.1 | 2.8 |
| 学歴：小学校・新制中学・旧制高小卒 | 170 | 25.3 | 47.6 | 24.1 | 1.8 | 1.2 | 2.9 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1102 | 19.2 | 45.1 | 33.6 | 2.0 | 0.1 | 2.8 |
| 短大・新制高専卒 | 402 | 17.9 | 48.3 | 30.6 | 3.0 | 0.2 | 2.8 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1138 | 11.8 | 49.4 | 35.6 | 2.9 | 0.4 | 2.7 |
| 大学院卒 | 44 | 6.8 | 47.7 | 43.2 | 2.3 | - | 2.6 |
| 専修学校・各種学校卒 | 181 | 18.2 | 39.2 | 40.3 | 2.2 | - | 2.7 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 106 | 12.3 | 45.3 | 37.7 | 4.7 | - | 2.6 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 20.8 | 37.5 | 37.5 | 4.2 | - | 2.8 |
| その他 | 48 | 22.9 | 39.6 | 33.3 | 4.2 | - | 2.8 |

理解の程度 (問 16)

| | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | あまり理解できなかった | ほとんど理解できなかった | 平均値 |
|--------------------|------|---------|-----------|------------|-------------|--------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 性別: 男性 | 1662 | 10.9 | 53.5 | 28.2 | 6.8 | 0.7 | 2.7 |
| 女性 | 1558 | 12.6 | 47.6 | 31.1 | 7.8 | 0.9 | 2.6 |
| 学歴: 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 172 | 13.4 | 47.1 | 32.0 | 6.4 | 1.2 | 2.6 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1099 | 9.5 | 47.4 | 33.2 | 9.1 | 0.8 | 2.5 |
| 短大・新制高専卒 | 401 | 11.7 | 49.4 | 30.7 | 6.5 | 1.7 | 2.6 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1141 | 11.8 | 56.2 | 25.8 | 5.9 | 0.4 | 2.7 |
| 大学院卒 | 44 | 20.5 | 63.6 | 15.9 | - | - | 3.0 |
| 専修学校・各種学校卒 | 181 | 18.2 | 39.2 | 33.7 | 8.3 | 0.6 | 2.6 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 15.0 | 47.7 | 29.0 | 7.5 | 0.9 | 2.7 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 24 | 4.2 | 33.3 | 41.7 | 20.8 | - | 2.2 |
| その他 | 48 | 18.8 | 60.4 | 12.5 | 6.3 | 2.1 | 2.9 |

今後利用したい、継続的な学習方法 (問17)

| 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関(公民館・図書館等) | カルチャー・センター等 | 自主的学習グループへの参加 | 学習手段は特に決めていない | 考えていない 続けようとは 特に学習を | その他 |
|-----------------|--------|-------------|---------|------|------------------|-------------|---------------|---------------|---------------------------|-----|
| 合計 | 3273 | 57.5 | 24.5 | 13.7 | 18.9 | 5.8 | 9.3 | 20.7 | 1.3 | 1.9 |
| 性別 | | | | | | | | | | |
| 男性 | 1673 | 63.2 | 27.0 | 15.7 | 16.9 | 4.0 | 7.2 | 16.9 | 1.4 | 1.8 |
| 女性 | 1574 | 51.5 | 22.1 | 11.5 | 20.7 | 7.8 | 11.4 | 24.8 | 1.1 | 2.1 |
| 学歴 | | | | | | | | | | |
| 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 171 | 67.3 | 14.0 | 12.9 | 26.9 | 3.5 | 12.3 | 15.8 | 1.2 | 1.8 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1117 | 59.8 | 23.6 | 14.0 | 20.9 | 4.8 | 8.1 | 22.0 | 1.2 | 1.4 |
| 短大・新制高専卒 | 406 | 52.7 | 21.7 | 14.3 | 20.4 | 7.9 | 10.3 | 21.9 | 2.0 | 1.7 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1144 | 60.1 | 29.0 | 12.8 | 15.3 | 6.6 | 9.0 | 17.7 | 1.0 | 1.4 |
| 大学院卒 | 45 | 28.9 | 33.3 | 17.8 | 17.8 | 2.2 | 8.9 | 31.1 | 2.2 | 6.7 |
| 専修学校・各種学校卒 | 181 | 48.6 | 21.0 | 14.9 | 14.9 | 8.3 | 15.5 | 27.1 | 1.1 | 3.3 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 34.6 | 15.0 | 15.9 | 15.9 | 3.7 | 7.5 | 28.0 | 1.9 | 8.4 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 23 | 26.1 | 8.7 | 17.4 | 13.0 | - | - | 47.8 | 8.7 | - |
| その他 | 48 | 79.2 | 10.4 | 10.4 | 31.3 | 4.2 | 2.1 | 10.4 | - | 6.3 |

放送公開講座の望ましい学習方法 (問18)

| | 件数 | 放送番組+テキスト | スクリーニング | 放送番組+スクリーニング | 放送番組+スクリーニング+通信指導 | 放送番組+テキスト+スクリーニング+通信指導+試験 | 放送番組+テキスト | スクリーニング | 放送番組+スクリーニング | 放送番組+テキスト | テキストだけ | その他 |
|--------------------|------|-----------|---------|--------------|-------------------|---------------------------|-----------|---------|--------------|-----------|--------|-----|
| | | 11.3 | 2.0 | 11.3 | 33.2 | 12.3 | 37.8 | 11.3 | 1.1 | 1.1 | 0.2 | 0.9 |
| 合計 | 3272 | 11.3 | 2.0 | 11.3 | 33.2 | 12.3 | 37.8 | 1.1 | 1.1 | 0.2 | 0.9 | |
| 性別: 男性 | 1673 | 11.7 | 2.5 | 11.7 | 30.0 | 12.8 | 39.5 | 1.0 | 1.0 | 0.4 | 1.1 | |
| 女性 | 1572 | 10.8 | 1.4 | 10.8 | 36.9 | 11.9 | 35.9 | 1.1 | 1.2 | 0.1 | 0.8 | |
| 学歴: 小学校・新制中学・旧制高小卒 | 172 | 10.5 | 7.0 | 10.5 | 25.6 | 12.8 | 35.5 | 2.9 | 2.9 | 1.7 | 1.2 | |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1117 | 11.6 | 2.7 | 11.6 | 32.3 | 11.4 | 38.6 | 0.8 | 1.9 | 0.2 | 0.5 | |
| 短大・新制高専卒 | 406 | 9.1 | 0.5 | 9.1 | 36.9 | 13.5 | 36.2 | 2.0 | 1.5 | 0.2 | - | |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1143 | 11.3 | 1.3 | 11.3 | 32.6 | 11.8 | 40.3 | 0.8 | 0.3 | 0.2 | 1.4 | |
| 大学院卒 | 45 | 13.3 | - | 13.3 | 31.1 | 8.9 | 42.2 | - | - | - | 4.4 | |
| 専修学校・各種学校卒 | 182 | 13.2 | 1.6 | 13.2 | 41.2 | 15.4 | 27.5 | 0.5 | 0.5 | - | - | |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 106 | 10.4 | 0.9 | 10.4 | 33.0 | 17.0 | 35.8 | - | - | - | 2.8 | |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 23 | 4.3 | - | 4.3 | 56.5 | 17.4 | 17.4 | - | - | - | 4.3 | |
| その他 | 48 | 18.8 | - | 18.8 | 33.3 | 16.7 | 27.1 | 2.1 | - | - | 2.1 | |

希望する講座のタイプ（問19）

| | 件数 | 教養講座 | 総合講座 | 専門基礎講座 | 専門講座 | 語学講座 | スポーツ講座 趣味 |
|-------------------|------|------|------|--------|------|------|--------------|
| 合計 | 3263 | 60.1 | 44.2 | 31.4 | 14.4 | 16.3 | 13.0 |
| 性別・男性 | 1671 | 60.4 | 48.7 | 31.5 | 15.4 | 11.1 | 13.8 |
| 女性 | 1570 | 59.7 | 39.7 | 31.4 | 13.4 | 21.8 | 12.2 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 171 | 64.3 | 32.7 | 24.6 | 6.4 | 17.5 | 16.4 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1111 | 64.7 | 40.0 | 29.3 | 9.5 | 18.6 | 15.8 |
| 短大・新制高専卒 | 404 | 51.7 | 41.1 | 35.9 | 14.9 | 20.8 | 13.4 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1146 | 58.9 | 53.4 | 31.1 | 19.0 | 12.0 | 10.1 |
| 大学院卒 | 44 | 50.0 | 65.9 | 34.1 | 25.0 | 4.5 | 6.8 |
| 専修学校・各種学校卒 | 182 | 60.4 | 34.1 | 37.4 | 16.5 | 18.7 | 10.4 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 49.5 | 36.4 | 37.4 | 21.5 | 19.6 | 17.8 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 23 | 43.5 | 30.4 | 56.5 | 13.0 | 17.4 | 13.0 |
| その他 | 48 | 77.1 | 37.5 | 31.3 | 12.5 | 14.6 | 10.4 |

放送公開講座番組の視聴希望（問20）

| | 件数 | 視聴してみたい | どちらとも いえない | 視聴したいとは 思わない |
|-------------------|------|---------|---------------|-----------------|
| 合計 | 3268 | 81.9 | 15.3 | 2.9 |
| 性別・男性 | 1666 | 81.2 | 15.7 | 3.2 |
| 女性 | 1577 | 82.6 | 14.8 | 2.6 |
| 学歴・小学校・新制中学・旧制高小卒 | 171 | 67.8 | 21.6 | 10.5 |
| 新制高校・旧制中学・旧制高女卒 | 1115 | 79.0 | 17.4 | 3.6 |
| 短大・新制高専卒 | 403 | 81.6 | 16.4 | 2.0 |
| 大学・旧制高校・旧制専門学校卒 | 1143 | 84.5 | 13.8 | 1.7 |
| 大学院卒 | 45 | 91.1 | 6.7 | 2.2 |
| 専修学校・各種学校卒 | 183 | 89.1 | 9.8 | 1.1 |
| 大学・大学院・短大・高専在学中 | 107 | 86.0 | 9.3 | 4.7 |
| 専修学校・各種学校・高校在学中 | 23 | 82.6 | 13.0 | 4.3 |
| その他 | 48 | 87.5 | 12.5 | - |

3. 受講生の年齢・職業とのかかわりを中心に

(1) 受講生の属性

「受講生の性別」(問1)は、男性51.4%、女性48.6%とほぼ同率になっており、この比率は放送大学のそれに近い(51.5%:48.5%)。また年齢段階別にみると、59歳以下ではどの段階でも女性の比率が高く、60歳をこえると男性の比率が女性のそれを上回り、70歳以上では男性比率が87.0%に達している。職業についてみると、「主婦・家事手伝い」はほぼ全員が女性で(99.9%)、その反面、他の集団のすべてで男性の比率が高くなっている。とりわけ男性比率の高い集団として「無職」(86.5%)、「管理職・自由業」(86.2%)が目につく。前者は定年退職者が大半を占めるものと推定される。

受講生の性別(問1)

| | 件数 | 男 | 女 |
|-------------|------|------|------|
| 合計 | 3274 | 51.4 | 48.6 |
| 年齢 | | | |
| 20歳未満 | 52 | 40.4 | 59.6 |
| 20歳～29歳 | 315 | 37.1 | 62.9 |
| 30歳～39歳 | 465 | 41.9 | 58.1 |
| 40歳～49歳 | 663 | 37.4 | 62.6 |
| 50歳～59歳 | 721 | 45.2 | 54.8 |
| 60歳～69歳 | 734 | 67.6 | 32.4 |
| 70歳以上 | 322 | 87.0 | 13.0 |
| 職業 | | | |
| 農林漁業 | 93 | 63.4 | 36.6 |
| 事務・技術系 | 1002 | 57.8 | 42.2 |
| 労務系 | 36 | 61.1 | 38.9 |
| 管理職・自由業 | 181 | 86.2 | 13.8 |
| 教育・研究職 | 259 | 56.0 | 44.0 |
| 中小企業経営者・商店主 | 131 | 69.5 | 30.5 |
| 主婦・家事手伝い | 717 | 0.1 | 99.9 |
| 学生 | 99 | 55.6 | 44.4 |
| 無職 | 591 | 86.5 | 13.5 |
| その他 | 147 | 40.1 | 59.9 |

「受講生の年齢」(問2)は、どの年齢段階にも分布している。(70歳以上を例外として)年齢段階が上がるごとに受講生数が増えているが、40～49歳、50～59歳、60～69歳の3段階での受講生数が近接しているのが認められる(件数:664,726,740)。職業をみると、「無職」で60歳以上の高齢者比率が著しく高く(93.6%)、「農林漁業」の58.9%がそれに続く。いずれも自由になる余暇時間と密接に関連しているものと推定できる。

受講生の年齢 (問2)

| | 件数 | 20歳未満 | 20歳～29歳 | 30歳～39歳 | 40歳～49歳 | 50歳～59歳 | 60歳～69歳 | 70歳以上 |
|-------------|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 合計 | 3293 | 1.6 | 9.6 | 14.1 | 20.2 | 22.0 | 22.5 | 10.0 |
| 年齢 | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 20歳～29歳 | 317 | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 30歳～39歳 | 465 | - | - | 100.0 | - | - | - | - |
| 40歳～49歳 | 664 | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 50歳～59歳 | 726 | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| 60歳～69歳 | 740 | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| 70歳以上 | 328 | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| 職業 | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 95 | - | 2.1 | 5.3 | 17.9 | 15.8 | 30.5 | 28.4 |
| 事務・技術系 | 1006 | 0.6 | 15.4 | 21.9 | 28.2 | 24.5 | 8.3 | 1.1 |
| 労務系 | 36 | 2.8 | 11.1 | 8.3 | 22.2 | 27.8 | 19.4 | 8.3 |
| 管理職・自由業 | 181 | - | 1.7 | 5.5 | 24.3 | 44.2 | 19.9 | 4.4 |
| 教育・研究職 | 259 | - | 12.7 | 26.6 | 22.4 | 27.8 | 8.1 | 2.3 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | - | 3.7 | 4.5 | 23.9 | 29.9 | 29.1 | 9.0 |
| 主婦・家事手伝い | 723 | - | 5.1 | 15.6 | 24.5 | 30.6 | 21.3 | 2.9 |
| 学生 | 100 | 41.0 | 54.0 | 3.0 | 1.0 | - | - | 1.0 |
| 無職 | 595 | 0.7 | 1.0 | 1.5 | 0.5 | 2.7 | 56.1 | 37.5 |
| その他 | 147 | 0.7 | 11.6 | 17.0 | 23.8 | 15.6 | 22.4 | 8.8 |

「受講生の学歴」(問3)をみると、全体的に高学歴であり(「短大・新制高専卒」以上で49.0%)、放送大学のそれ(34.6%)に比べてもかなり高い。職業との関連をみると、まず「教育・研究職」「管理職・自由業」のなかで「大学・旧制高校・旧制高専卒」の比率が高いことが目立つ(それぞれ73.0%、63.0%)。また「新制高校・旧制中学・旧制高女卒」の比率が高い職業としては、「主婦・家事手伝い」49.0%、「労務系」47.2%、「農林漁業」44.2%、「中小企業経営者・商店主」44.0%の順で続く。

受講生の学歴 (問3)

| | 件数 | 小学校・新制中学 | 旧制高小卒 | 新制高女卒 旧制高女卒 | 短大・新制高専卒 | 大学・旧制高校 | 大学院卒 | 専修学校 各種学校卒 | 短大・高専在学中 | 大学在学中 | 大学院在学中 | 専修学校 各種学校在学中 | 高校在学中 | その他 |
|-------------|------|----------|-------|----------------|----------|---------|------|---------------|----------|-------|--------|-----------------|-------|-----|
| 合計 | 3292 | 5.4 | 34.5 | 12.5 | 35.1 | 1.4 | 5.6 | 1.0 | 2.0 | 0.2 | 0.5 | 0.3 | 1.5 | |
| 年齢 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | - | 9.4 | 5.7 | 1.9 | - | 1.9 | 11.3 | 32.1 | - | 17.0 | 18.9 | 1.9 | |
| 20歳~29歳 | 317 | - | 15.5 | 13.2 | 33.1 | 4.1 | 13.9 | 2.8 | 12.9 | 1.3 | 1.9 | 0.3 | 0.9 | |
| 30歳~39歳 | 463 | 0.6 | 19.7 | 18.6 | 47.3 | 2.6 | 7.8 | 0.9 | 0.9 | 0.2 | - | - | 1.5 | |
| 40歳~49歳 | 664 | 1.8 | 40.5 | 16.6 | 31.3 | 2.0 | 6.0 | 0.5 | 0.8 | - | - | - | 0.6 | |
| 50歳~59歳 | 725 | 3.6 | 43.7 | 14.5 | 29.1 | 0.4 | 6.8 | 1.2 | - | - | - | - | 0.7 | |
| 60歳~69歳 | 739 | 9.2 | 39.2 | 5.8 | 41.9 | 0.5 | 1.2 | 0.3 | - | 0.1 | - | - | 1.6 | |
| 70歳以上 | 326 | 20.9 | 34.7 | 6.4 | 31.0 | - | 1.5 | 0.3 | - | 0.3 | - | - | 4.9 | |
| 職業 | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 95 | 26.3 | 44.2 | 7.4 | 9.5 | - | 8.4 | 1.1 | - | - | - | - | - | 3.2 |
| 事務・技術系 | 1006 | 1.3 | 35.0 | 14.7 | 36.2 | 1.8 | 8.3 | 0.9 | 0.7 | - | 0.1 | - | - | 1.0 |
| 労務系 | 36 | 16.7 | 47.2 | 5.6 | 19.4 | - | 8.3 | 2.8 | - | - | - | - | - | - |
| 管理職・自由業 | 181 | 1.7 | 20.4 | 8.8 | 63.0 | 3.3 | 2.2 | - | - | - | - | - | - | 0.6 |
| 教育・研究職 | 259 | - | 1.5 | 14.7 | 73.0 | 4.6 | 4.2 | 0.8 | - | - | - | - | - | 1.2 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 9.0 | 44.0 | 8.2 | 33.6 | 0.7 | 3.0 | - | 0.7 | - | - | - | - | 0.7 |
| 主婦・家事手伝い | 721 | 5.5 | 49.0 | 17.3 | 20.8 | 0.3 | 4.7 | 1.0 | 0.3 | 0.1 | - | - | - | 1.0 |
| 学生 | 100 | - | 1.0 | - | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 10.0 | 56.0 | 5.0 | 14.0 | 11.0 | - | - |
| 無職 | 593 | 12.5 | 37.4 | 6.2 | 40.0 | 0.2 | 1.0 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | - | - | - | 2.0 |
| その他 | 145 | 1.4 | 26.9 | 17.9 | 24.1 | 2.8 | 18.6 | 0.7 | - | - | - | - | - | 7.6 |

「受講生の職業」(問4)では、多い方から「事務・技術系」(30.7%、1006件)、「主婦・家事手伝い」(22.1%、723件)、「無職」(22.1%、595件)、「教育・研究職」(7.9%、259件)と続く。なお、件数の少ない集団としては「学生」(3.0%、100件)、「農林漁業」(2.9%、95件)、「労務系」(1.1%、36件)等があるが、これらはいずれもグループ内の比率が偏った数値になりやすいので、他集団との比較に適さないと判断される場合は適宜省略する。

受講生の職業 (問4)

| | 件数 | 農林漁業 | 事務・技術系 | 労務系 | 管理職・自由業 | 教育・研究職 | 中小企業経営者 | 店主 | 主婦・家事手伝い | 学生 | 無職 | その他 |
|------------|------|-------|--------|-------|---------|--------|---------|-----|----------|-------|-------|-------|
| 合計 | 3281 | 2.9 | 30.7 | 1.1 | 5.5 | 7.9 | 4.1 | 4.1 | 22.1 | 3.0 | 18.2 | 4.5 |
| 年齢・20歳未満 | 53 | - | 11.3 | 1.9 | - | - | - | - | - | 77.4 | 7.5 | 1.9 |
| 20歳~29歳 | 316 | 0.6 | 49.1 | 1.3 | 0.9 | 10.4 | 1.6 | 1.6 | 11.7 | 17.1 | 1.9 | 5.4 |
| 30歳~39歳 | 463 | 1.1 | 47.5 | 0.6 | 2.2 | 14.9 | 1.3 | 1.3 | 24.4 | 0.6 | 1.9 | 5.4 |
| 40歳~49歳 | 659 | 2.6 | 43.1 | 1.2 | 6.7 | 8.8 | 4.9 | 4.9 | 26.9 | 0.2 | 0.5 | 5.3 |
| 50歳~59歳 | 723 | 2.1 | 34.0 | 1.4 | 11.1 | 10.0 | 5.5 | 5.5 | 30.6 | - | 2.2 | 3.2 |
| 60歳~69歳 | 737 | 3.9 | 11.4 | 0.9 | 4.9 | 2.8 | 5.3 | 5.3 | 20.9 | - | 45.3 | 4.5 |
| 70歳以上 | 325 | 8.3 | 3.4 | 0.9 | 2.5 | 1.8 | 3.7 | 3.7 | 6.5 | 0.3 | 68.6 | 4.0 |
| 職業・農林漁業 | 95 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 事務・技術系 | 1006 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 労務系 | 36 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 管理職・自由業 | 181 | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 教育・研究職 | 259 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - |
| 中小企業経営者・店主 | 134 | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - |
| 主婦・家事手伝い | 723 | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |
| 学生 | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| 無職 | 595 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - |
| その他 | 147 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 |

(2) 受講生のレディネス

「講座を知った媒体」(問5)については、「大学からの案内」の比率が54.8%と最も高く、以下「テレビ」(24.5%)、「市町村の広報」(21.5%)と続く。「大学からの案内」「市町村の広報」はいずれも印刷媒体で、正確・豊富な情報が盛り込まれ、手元での内容検討が容易なので、他媒体に比して高齢者(60歳以上)の利用度が著しく高い。これに対して若年層では「テレビ」「人の話」を通じて知る機会が比較的多くなっている。職業別にみると、「管理職・自由業」では「新聞」の、また「無職」では「市町村の広報」の利用度がそれぞれ高いことが認められる。

講座を知った媒体(問5)

| | 件数 | テレビ | ラジオ | 新聞 | 市町村の広報 | 大学からの案内 | 人の話 | その他 |
|-------------|------|------|-----|------|--------|---------|------|------|
| 合計 | 3278 | 24.5 | 5.1 | 20.0 | 21.5 | 54.8 | 11.0 | 4.6 |
| 年齢 | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | 35.8 | 9.4 | 9.4 | 15.1 | 41.5 | 30.2 | 5.7 |
| 20歳~29歳 | 315 | 30.8 | 1.9 | 16.2 | 16.8 | 44.4 | 19.4 | 7.0 |
| 30歳~39歳 | 460 | 21.7 | 3.7 | 18.3 | 21.3 | 49.1 | 10.9 | 4.1 |
| 40歳~49歳 | 657 | 21.0 | 6.5 | 22.4 | 17.2 | 50.5 | 13.1 | 7.2 |
| 50歳~59歳 | 725 | 27.2 | 7.6 | 24.0 | 17.9 | 57.4 | 9.7 | 5.1 |
| 60歳~69歳 | 736 | 24.2 | 3.1 | 19.0 | 26.8 | 61.7 | 8.6 | 2.2 |
| 70歳以上 | 326 | 21.8 | 5.2 | 16.3 | 31.6 | 63.2 | 4.9 | 2.5 |
| 職業 | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 95 | 16.8 | 6.3 | 13.7 | 45.3 | 46.3 | 9.5 | 1.1 |
| 事務・技術系 | 998 | 21.8 | 5.0 | 16.7 | 17.0 | 60.7 | 12.4 | 5.5 |
| 労務系 | 36 | 50.0 | - | 13.9 | 27.8 | 41.7 | 5.6 | - |
| 管理職・自由業 | 180 | 18.9 | 2.8 | 32.8 | 18.3 | 63.9 | 7.8 | 6.7 |
| 教育・研究職 | 259 | 23.6 | 6.2 | 17.0 | 16.2 | 54.8 | 12.7 | 6.6 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 23.9 | 6.7 | 17.9 | 11.2 | 60.4 | 8.2 | 7.5 |
| 主婦・専業主婦 | 720 | 29.7 | 6.7 | 24.0 | 21.5 | 44.9 | 12.2 | 3.6 |
| 学生 | 100 | 28.0 | 5.0 | 9.0 | 18.0 | 46.0 | 28.0 | 4.0 |
| 無職 | 590 | 21.5 | 3.6 | 20.7 | 30.8 | 59.7 | 6.8 | 1.7 |
| その他 | 147 | 32.7 | 4.1 | 23.8 | 21.1 | 44.9 | 8.2 | 10.9 |

「受講の動機」(問6)についてみると、「テーマに関心があった」(47.7%)、「教養を高めるため」(37.7%)、「家庭で学習できる」(26.0%)の順につづく。「テーマに関心があった」は、59歳以下の各年齢段階でトップを占めるが、60歳をこえると「教養を高めるため」の方が多くなる。「教養」派が29歳以下の若年層で高率を示しているのも注目値する。「以前受講して面白かったから」が年齢段階ごとに増加しているのは、講座が着実に地域に根つき、継続受講生が増えていることを示してはいないか。職業別にみると、「テーマ」派、「教養」派、「家庭学習」派の順位はかなりばらついている。「主婦・家事手伝い」「中小企業経営者・商店主」「農林漁業」で「家庭で学習できる」が高い比率を示しているが、学習環境を考慮すれば当然の傾向といえよう。「仕事に役立つと思った」は全体では10.9%にとどまるが、「教育・研究職」では28.9%の高率を示しているのが目立った。

受講動機様 (問6)

| | 件数 | 地域の大学教授の授業を受けてみたい | 家庭で学習できる | 教養を高めるため | テーマに関心があった | 仕事に役立つと思った | 役立つと思った日常生活に | 余暇を有効に利用したかった | 面白かったから講座を以前受講して放送利用の大学公開 | その他 |
|-------------|------|-------------------|----------|----------|------------|------------|--------------|---------------|---------------------------|------|
| 合計 | 3288 | 13.0 | 26.0 | 37.3 | 47.4 | 10.9 | 12.9 | 10.1 | 19.6 | 1.9 |
| 年齢 | | | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | 11.3 | 17.0 | 49.1 | 58.5 | 17.0 | 1.9 | 1.9 | - | 5.7 |
| 20歳～29歳 | 316 | 11.4 | 14.2 | 44.9 | 62.3 | 16.1 | 11.4 | 7.3 | 5.7 | 3.8 |
| 30歳～39歳 | 465 | 9.0 | 28.2 | 32.9 | 55.7 | 15.7 | 10.8 | 9.0 | 12.9 | 3.2 |
| 40歳～49歳 | 659 | 13.7 | 30.3 | 33.1 | 49.5 | 16.1 | 12.0 | 8.3 | 16.2 | 1.8 |
| 50歳～59歳 | 724 | 14.6 | 26.2 | 34.8 | 50.4 | 11.7 | 12.7 | 9.1 | 20.4 | 1.5 |
| 60歳～69歳 | 737 | 13.3 | 25.9 | 38.7 | 36.2 | 3.9 | 15.1 | 14.8 | 29.6 | 0.5 |
| 70歳以上 | 326 | 15.0 | 27.0 | 46.6 | 33.1 | 1.8 | 15.6 | 10.7 | 28.8 | 1.8 |
| 職業 | | | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 94 | 9.6 | 31.9 | 39.4 | 29.8 | 6.4 | 31.9 | 8.5 | 18.1 | - |
| 事務・技術系 | 1004 | 13.7 | 22.5 | 41.2 | 46.3 | 15.4 | 11.3 | 8.4 | 16.6 | 1.9 |
| 労務系 | 36 | 11.1 | 30.6 | 50.0 | 41.7 | - | 16.7 | 11.1 | 19.4 | - |
| 管理職・自由業 | 181 | 7.2 | 13.3 | 47.0 | 41.4 | 20.4 | 11.0 | 13.3 | 28.2 | 1.7 |
| 教育・研究職 | 259 | 11.2 | 13.1 | 36.7 | 58.3 | 28.6 | 8.9 | 6.6 | 15.1 | 1.2 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 9.7 | 37.3 | 40.3 | 27.6 | 11.9 | 14.2 | 7.5 | 23.9 | 0.7 |
| 主婦・家事手伝い | 719 | 14.7 | 41.3 | 24.5 | 57.0 | 1.0 | 14.9 | 8.1 | 18.4 | 1.7 |
| 学生 | 99 | 9.1 | 7.1 | 51.5 | 63.6 | 12.1 | 4.0 | 6.1 | 4.0 | 11.1 |
| 無回答 | 593 | 15.0 | 23.3 | 43.0 | 37.1 | 0.7 | 15.0 | 19.1 | 28.3 | 1.0 |
| その他 | 147 | 11.6 | 23.8 | 25.9 | 57.1 | 29.3 | 5.4 | 4.8 | 17.0 | 5.4 |

「今回も含めた登録講座数（問7）」をみると、今回初めて受講した者の比率は57.1%にのぼるが（1講座39.6%、2講座17.5%）、これまで「5～9講座」「10講座以上」を受講した者も合計すると20%に近くなる。継続受講者の定着ぶりを示すものであろう。職業別に受講講座数の平均値をみると、合計すると3.1だが、多い方からは「無職」4.3、「中小企業経営者・商店主」3.8、「管理職・自由業」3.4と成っている。最低が「学生」の1.6であるのは自然な数字であらう。

今回も含めた登録講座数（問7）

| | 件数 | 1講座 | その2講座に登録 (今回テレビ・ラジオ 2講座) | かつ1講座登録 (今回は1講座で 2講座) | 3講座 | 4講座 | 5～9講座 | 10講座以上 | 平均値 |
|-------------|------|------|--------------------------------|-----------------------------|------|-----|-------|--------|-----|
| 合計 | 3280 | 39.6 | 17.5 | 9.5 | 8.4 | 5.5 | 13.9 | 5.6 | 3.1 |
| 年齢 | | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | 67.9 | 30.2 | 1.9 | - | - | - | - | 1.3 |
| 20歳～29歳 | 317 | 62.5 | 18.9 | 7.9 | 2.5 | 2.8 | 5.0 | 0.3 | 1.7 |
| 30歳～39歳 | 465 | 52.7 | 15.3 | 6.7 | 8.6 | 5.4 | 9.9 | 1.5 | 2.3 |
| 40歳～49歳 | 657 | 48.4 | 18.4 | 8.2 | 9.1 | 5.5 | 8.4 | 2.0 | 2.3 |
| 50歳～59歳 | 723 | 34.6 | 18.5 | 11.1 | 10.2 | 5.1 | 15.6 | 4.8 | 3.1 |
| 60歳～69歳 | 733 | 25.4 | 14.1 | 11.5 | 10.6 | 7.8 | 21.3 | 9.4 | 4.0 |
| 70歳以上 | 324 | 18.5 | 21.0 | 10.5 | 5.2 | 4.3 | 21.9 | 18.5 | 4.9 |
| 職業 | | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 95 | 30.5 | 18.9 | 22.1 | 8.4 | 5.3 | 11.6 | 3.2 | 2.8 |
| 事務・技術系 | 998 | 42.0 | 19.4 | 8.6 | 9.6 | 5.3 | 12.7 | 2.3 | 2.6 |
| 労務系 | 36 | 33.3 | 33.3 | 5.6 | 13.9 | 5.6 | 8.3 | - | 2.3 |
| 管理職・自由業 | 181 | 30.4 | 18.2 | 12.2 | 13.3 | 4.4 | 12.7 | 8.8 | 3.4 |
| 教育・研究職 | 259 | 55.2 | 10.0 | 8.1 | 7.3 | 5.4 | 12.4 | 1.5 | 2.4 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 23.1 | 24.6 | 7.5 | 7.5 | 6.7 | 23.9 | 6.7 | 3.8 |
| 主婦・家事手伝い | 718 | 45.3 | 16.6 | 8.9 | 6.4 | 4.7 | 12.3 | 5.8 | 2.9 |
| 学生 | 100 | 67.0 | 20.0 | 5.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.6 |
| 無職 | 590 | 23.6 | 16.6 | 10.7 | 8.6 | 8.0 | 19.2 | 13.4 | 4.3 |
| その他 | 147 | 44.9 | 12.2 | 9.5 | 8.2 | 3.4 | 16.3 | 5.4 | 3.1 |

「正式登録なしの視聴講座数」（問8）については、これまで「視聴したことはない」が60%をこえる。視聴講座数の多少にかかわらず年齢段階ごとに増加しているのが見てとれる。職業別にはさして有意な差はみられない。

正式登録なしの視聴講座数（問8）

| | 件数 | 1 講座 | 2 講座 | 3 講座 | 4 講座 | 5 講座以上 | ある が視聴したことは 全体を通してではな い | 視聴 したことはない |
|-------------|------|---------|---------|---------|---------|-----------|----------------------------------|---------------|
| 合計 | 3228 | 11.9 | 3.6 | 2.3 | 19.5 | 62.8 | | |
| 年齢 | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | 1.9 | 1.9 | - | 17.0 | 79.2 | | |
| 20歳～29歳 | 313 | 5.8 | 0.6 | 0.6 | 15.3 | 77.6 | | |
| 30歳～39歳 | 462 | 6.1 | 2.8 | 0.4 | 19.7 | 71.0 | | |
| 40歳～49歳 | 657 | 12.8 | 1.7 | 0.8 | 20.1 | 64.7 | | |
| 50歳～59歳 | 711 | 12.5 | 4.5 | 3.0 | 23.2 | 56.8 | | |
| 60歳～69歳 | 713 | 15.7 | 5.6 | 2.9 | 19.4 | 56.4 | | |
| 70歳以上 | 312 | 15.7 | 5.1 | 7.7 | 13.8 | 57.7 | | |
| 職業 | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 92 | 25.0 | 5.4 | - | 14.1 | 55.4 | | |
| 事務・技術系 | 996 | 10.3 | 2.5 | 2.0 | 19.3 | 65.9 | | |
| 労務系 | 35 | 5.7 | - | 8.6 | 31.4 | 54.3 | | |
| 管理職・自由業 | 181 | 11.6 | 3.3 | 2.2 | 27.6 | 55.2 | | |
| 教育・研究職 | 256 | 11.3 | 3.1 | 1.6 | 19.5 | 64.5 | | |
| 中小企業経営者・商店主 | 131 | 11.5 | 4.6 | 5.3 | 17.6 | 61.1 | | |
| 主婦・家事手伝い | 703 | 11.2 | 3.6 | 1.8 | 20.6 | 62.7 | | |
| 学生 | 98 | 7.1 | 1.0 | - | 16.3 | 75.5 | | |
| 無職 | 568 | 14.4 | 5.5 | 3.3 | 16.7 | 60.0 | | |
| その他 | 144 | 11.8 | 3.5 | 2.1 | 20.8 | 61.8 | | |

「講座内容に対する予備知識」(問9)では、「あまりなかった」(33.3%)、「全くなかった」(21.5%)を合計すると54.8%に達し、内容に対する予備知識が乏しいまま受講した者が過半数をこえている。しかし、回答者にとって「あまりなかった」と「ややあった」(35.7%)との区分は必ずしも明確でないと思われる。年齢段階別にはさして有意な差異はみられない。また、予備知識が「ややあった」「かなりあった」「非常にあった」職業グループとしては、「その他」(63.9%)、「学生」(59.0%)、「教育・研究職」(55.3%)が目につく程度である。

講座内容に対する予備知識 (問9)

| | 件数 | 全くなかった | あまりなかった | ややあった | かなりあった | 非常にあった | 平均値 |
|-------------|------|--------|---------|-------|--------|--------|-----|
| 合計 | 3292 | 21.5 | 33.3 | 35.7 | 8.3 | 1.1 | 1.3 |
| 年齢・20歳未満 | 53 | 13.2 | 34.0 | 47.2 | 3.8 | 1.9 | 1.5 |
| 20歳～29歳 | 316 | 19.3 | 32.3 | 38.0 | 8.5 | 1.9 | 1.4 |
| 30歳～39歳 | 464 | 24.4 | 34.1 | 34.9 | 6.5 | 0.2 | 1.2 |
| 40歳～49歳 | 662 | 22.1 | 34.3 | 34.9 | 7.7 | 1.1 | 1.3 |
| 50歳～59歳 | 724 | 21.5 | 34.8 | 33.1 | 9.3 | 1.2 | 1.3 |
| 60歳～69歳 | 737 | 22.3 | 31.2 | 36.6 | 9.0 | 0.9 | 1.4 |
| 70歳以上 | 328 | 18.6 | 32.6 | 38.1 | 9.1 | 1.5 | 1.4 |
| 職業・農林漁業 | 95 | 17.9 | 33.7 | 43.2 | 4.2 | 1.1 | 1.4 |
| 事務・技術系 | 1004 | 23.2 | 35.0 | 34.3 | 6.9 | 0.7 | 1.3 |
| 労務系 | 36 | 38.9 | 27.8 | 22.2 | 11.1 | - | 1.1 |
| 管理職・自由業 | 181 | 14.9 | 33.1 | 32.6 | 16.0 | 3.3 | 1.6 |
| 教育・研究職 | 259 | 15.1 | 29.7 | 40.2 | 12.0 | 3.1 | 1.6 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 23.1 | 26.1 | 38.8 | 11.9 | - | 1.4 |
| 主婦・家事手伝い | 719 | 25.6 | 33.7 | 34.1 | 6.4 | 0.3 | 1.2 |
| 学生 | 100 | 10.0 | 31.0 | 48.0 | 10.0 | 1.0 | 1.6 |
| 無職 | 592 | 23.1 | 35.6 | 33.6 | 6.8 | 0.8 | 1.3 |
| その他 | 147 | 9.5 | 26.5 | 44.2 | 15.6 | 4.1 | 1.8 |

「学校卒業後の継続的な学習経験」(問10)では、「NHKや民間放送の番組」の比率が最も高く(34.0%)、社会教育機関(公民館、図書館)等の24.9%がそれに続く。いずれの場合も年齢段階別に広く分布していることがわかる。「放送公開講座」が歴史の古い「通信教育」「大学の公開講座」より高い比率を示して3位を占めているのは(20.6%)、注目に値する現象だが、アクセスの容易さも一因と思われる。職業別に見て、「放送公開講座」経験者の比率が最も高いのは「無職」(33.6%)である。「社会教育機関」の利用者で「農林漁業」「主婦・家事手伝い」「無職」といった在宅者の比率が高いのは当然であろう。また「管理職・自由業」で「通信教育」利用者の比率が高いのが目立った。

学校卒業後の継続的な学習の経験 (問10)

| | 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関(公民館・図書館等) | センター等カルチャールーム | 自主的学習グループへの参加 | 特に継続的に学習したことはない | その他 |
|-------------|------|--------|-------------|---------|------|------------------|---------------|---------------|-----------------|------|
| 合計 | 3275 | 20.6 | 34.0 | 16.5 | 19.4 | 24.9 | 9.7 | 14.2 | 19.6 | 4.8 |
| 年齢 | | | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | - | 26.4 | 5.7 | 9.4 | 26.4 | 3.8 | 5.7 | 41.5 | 13.2 |
| 20歳～29歳 | 314 | 10.8 | 37.6 | 6.1 | 20.4 | 20.7 | 13.4 | 10.8 | 20.7 | 8.0 |
| 30歳～39歳 | 460 | 14.1 | 36.3 | 11.3 | 22.0 | 19.6 | 10.9 | 12.8 | 23.7 | 6.1 |
| 40歳～49歳 | 660 | 11.2 | 37.7 | 12.6 | 20.6 | 24.8 | 8.2 | 16.8 | 23.0 | 5.6 |
| 50歳～59歳 | 721 | 21.9 | 34.1 | 18.3 | 20.9 | 23.9 | 10.3 | 16.4 | 18.7 | 3.7 |
| 60歳～69歳 | 733 | 30.4 | 31.7 | 23.5 | 18.6 | 27.4 | 10.2 | 14.3 | 14.2 | 2.3 |
| 70歳以上 | 325 | 37.2 | 26.5 | 24.6 | 12.6 | 32.3 | 6.5 | 11.1 | 15.4 | 4.6 |
| 職業 | | | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 91 | 15.4 | 26.4 | 12.1 | 20.9 | 40.7 | 2.2 | 12.1 | 26.4 | 1.1 |
| 事務・技術系 | 1000 | 16.2 | 35.1 | 13.2 | 24.0 | 20.5 | 9.3 | 11.3 | 23.4 | 5.4 |
| 労務系 | 35 | 14.3 | 37.1 | 17.1 | 42.9 | 22.9 | 17.1 | 8.6 | 8.6 | 2.9 |
| 管理職・自由業 | 181 | 26.5 | 34.8 | 17.7 | 33.1 | 13.8 | 5.5 | 15.5 | 16.0 | 7.7 |
| 教育・研究職 | 258 | 17.1 | 38.4 | 15.5 | 18.2 | 18.6 | 3.1 | 22.1 | 22.1 | 6.6 |
| 中小企業経営者・商店主 | 132 | 24.2 | 42.4 | 16.7 | 15.9 | 13.6 | 4.5 | 14.4 | 22.0 | 4.5 |
| 主婦・家事手伝い | 717 | 18.0 | 32.9 | 16.3 | 13.8 | 32.1 | 14.9 | 19.1 | 17.6 | 2.2 |
| 学生 | 99 | 6.1 | 40.4 | 5.1 | 12.1 | 21.2 | 6.1 | 5.1 | 29.3 | 11.1 |
| 無職 | 593 | 33.6 | 33.1 | 23.4 | 14.3 | 30.4 | 10.5 | 9.4 | 14.2 | 3.5 |
| その他 | 144 | 20.8 | 22.9 | 25.7 | 20.8 | 23.6 | 11.8 | 22.9 | 13.9 | 10.4 |

(3) 受講状況

「番組の視聴状況」(問11-a)を多い順にみると、「12～14回」(29.3%)、「9～11回」(27.3%)、「6～8回」(15.9%)の順で続き、「9～14回」視聴した層が56.6%に達する。平均は9.8回で、年齢段階別にみると、年齢が高くなるにつれて平均回数も増加している。9回以上視聴したグループを職業別にみると、「無職」が最も高い比率を示し(77.9%)、「主婦・家事手伝い」(69.5%)、「教育・研究職」(66.7%)、「中小企業経営者・商店主」(64.3%)と続く。

番組の視聴状況 (問11-a)

| | 件数 | 2回以下 | 3～5回 | 6～8回 | 9～11回 | 12～14回 | 15～17回 | 18回以上 | 平均値 |
|-------------|------|------|------|------|-------|--------|--------|-------|------|
| 合計 | 3185 | 6.4 | 12.5 | 15.9 | 27.3 | 29.3 | 3.6 | 5.1 | 9.8 |
| 年齢・20歳未満 | 50 | 8.0 | 32.0 | 16.0 | 18.0 | 18.0 | 4.0 | 4.0 | 8.1 |
| 20歳～29歳 | 310 | 11.9 | 12.3 | 18.1 | 26.1 | 22.3 | 3.2 | 6.1 | 9.1 |
| 30歳～39歳 | 457 | 7.4 | 23.2 | 15.5 | 24.5 | 22.5 | 1.3 | 5.5 | 8.8 |
| 40歳～49歳 | 647 | 6.5 | 12.5 | 18.5 | 28.9 | 26.6 | 3.2 | 3.7 | 9.4 |
| 50歳～59歳 | 704 | 4.5 | 11.1 | 16.3 | 27.3 | 31.4 | 4.8 | 4.5 | 10.1 |
| 60歳～69歳 | 706 | 5.8 | 7.5 | 13.6 | 28.2 | 33.9 | 4.4 | 6.7 | 10.5 |
| 70歳以上 | 301 | 4.3 | 8.0 | 12.3 | 28.6 | 38.9 | 4.0 | 4.0 | 10.5 |
| 職業・農林漁業 | 88 | 11.4 | 20.5 | 18.2 | 21.6 | 21.6 | 2.3 | 4.5 | 8.4 |
| 事務・技術系 | 974 | 6.7 | 15.4 | 19.9 | 25.5 | 26.3 | 3.6 | 2.7 | 9.1 |
| 労務系 | 36 | - | 22.2 | 19.4 | 27.8 | 19.4 | 2.8 | 8.3 | 9.6 |
| 管理職・自由業 | 177 | 2.8 | 10.7 | 19.8 | 26.6 | 33.3 | 1.7 | 5.1 | 10.0 |
| 教育・研究職 | 251 | 6.0 | 15.5 | 16.7 | 25.1 | 25.5 | 4.8 | 6.4 | 9.7 |
| 中小企業経営者・商店主 | 132 | 9.8 | 15.2 | 10.6 | 24.2 | 31.8 | 3.0 | 5.3 | 9.4 |
| 主婦・家事手伝い | 697 | 7.2 | 9.9 | 13.5 | 28.7 | 30.6 | 3.3 | 6.9 | 10.1 |
| 学生 | 97 | 9.3 | 21.6 | 11.3 | 24.7 | 22.7 | 4.1 | 6.2 | 9.0 |
| 無職 | 565 | 4.2 | 6.4 | 11.5 | 30.8 | 37.2 | 4.8 | 5.1 | 10.8 |
| その他 | 145 | 8.3 | 10.3 | 16.6 | 29.7 | 23.4 | 3.4 | 8.3 | 9.9 |

「番組視聴を継続しなかった理由」(問11-b)については、「放送時間帯があわなかった」(62.6%)、「時間がとれなかった」(52.4%)の2項目の比率が圧倒的に高い。「放送時間帯があわなかった」理由が若い層ほど比率が高いのは学習環境からみて当然で、「学生」の場合には84%にも達している。また「時間がとれなかった」理由をあげるなかでは「教育・研究職」の高比率(64.3%)が目立った。いずれにせよ、受講生の視聴しやすい時間帯を確保することが継続視聴を促す前提条件であろう。

番組の視聴を継続しなかった理由(問11-b)

| | 件数 | 時間がとれなかった | 放送時間帯があわなかった | 内容が難しすぎた | 内容がやさしすぎた | 内容が期待していたものと違っていた | 電波の受信状態が良くなかった | 放送を通じての学習のやり方に違和感を感じようになった | その他 |
|-------------|------|-----------|--------------|----------|-----------|-------------------|----------------|----------------------------|------|
| 合計 | 1341 | 52.4 | 62.6 | 6.3 | 0.3 | 7.8 | 6.9 | 0.5 | 12.8 |
| 年齢 | | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 33 | 45.5 | 87.9 | 6.1 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | - | 9.1 |
| 20歳～29歳 | 154 | 48.7 | 67.5 | 5.8 | 0.6 | 7.1 | 6.5 | 1.9 | 7.1 |
| 30歳～39歳 | 243 | 51.4 | 64.2 | 2.9 | 0.4 | 10.3 | 7.4 | - | 9.5 |
| 40歳～49歳 | 298 | 47.7 | 63.1 | 10.7 | - | 9.1 | 6.0 | 0.7 | 13.8 |
| 50歳～59歳 | 267 | 60.7 | 61.8 | 4.5 | - | 4.5 | 5.6 | 0.4 | 15.7 |
| 60歳～69歳 | 248 | 52.4 | 57.3 | 5.6 | 0.4 | 6.5 | 9.3 | 0.4 | 16.1 |
| 70歳以上 | 93 | 54.8 | 55.9 | 8.6 | - | 12.9 | 7.5 | - | 11.8 |
| 職業 | | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 48 | 58.3 | 58.3 | 2.1 | - | 14.6 | 8.3 | - | 6.3 |
| 事務・技術系 | 483 | 51.1 | 62.1 | 8.3 | 0.4 | 10.1 | 4.8 | 0.8 | 12.0 |
| 労務系 | 19 | 42.1 | 68.4 | 10.5 | - | - | 10.5 | - | 10.5 |
| 管理職・自由業 | 72 | 48.6 | 65.3 | 4.2 | - | 4.2 | 11.1 | - | 15.3 |
| 教育・研究職 | 112 | 64.3 | 59.8 | 1.8 | - | 4.5 | 8.9 | 0.9 | 9.8 |
| 中小企業経営者・商店主 | 57 | 54.4 | 70.2 | 7.0 | - | 5.3 | 3.5 | 1.8 | 7.0 |
| 主婦・家事手伝い | 262 | 53.4 | 64.5 | 6.9 | - | 4.6 | 9.9 | - | 13.4 |
| 学生 | 50 | 42.0 | 84.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | - | 12.0 |
| 無職 | 162 | 51.9 | 54.9 | 6.8 | 0.6 | 10.5 | 6.2 | 0.6 | 14.8 |
| その他 | 69 | 49.3 | 58.0 | 1.4 | - | 8.7 | 7.2 | - | 24.6 |

「録画・録音の有無」(問12-a)は、受講生の半数以上(51.9%)が行っており、若年層ほどその比率が高い。機器に対する親近度によるものであろう。職業別でみると、録画(録音)する比率が高いのは「教育・研究職」「学生」「事務・技術系」といったグループである。

録画、録音の有無(問12-a)

| | 件数 | 録画(録音)した | しなかった |
|-------------|------|----------|-------|
| 合計 | 3162 | 51.9 | 48.1 |
| 年齢 | | | |
| 20歳未満 | 53 | 58.5 | 41.5 |
| 20歳～29歳 | 310 | 61.3 | 38.7 |
| 30歳～39歳 | 448 | 58.3 | 41.7 |
| 40歳～49歳 | 646 | 57.0 | 43.0 |
| 50歳～59歳 | 692 | 57.9 | 42.1 |
| 60歳～69歳 | 701 | 42.4 | 57.6 |
| 70歳以上 | 305 | 30.2 | 69.8 |
| 職業 | | | |
| 農林漁業 | 83 | 39.8 | 60.2 |
| 事務・技術系 | 976 | 57.2 | 42.8 |
| 労務系 | 35 | 45.7 | 54.3 |
| 管理職・自由業 | 179 | 53.1 | 46.9 |
| 教育・研究職 | 248 | 61.7 | 38.3 |
| 中小企業経営者・商店主 | 124 | 50.0 | 50.0 |
| 主婦・家事手伝い | 687 | 51.7 | 48.3 |
| 学生 | 99 | 61.6 | 38.4 |
| 無職 | 567 | 39.3 | 60.7 |
| その他 | 143 | 53.8 | 46.2 |

「録画、録音回数」(問12-b)では、「12~14回」(30.1%)、「3~6回」(20.4%)、「9~11回」(18.8%)と続き、「9~18回以上」が全体の57.6%を占める。平均値は9.1回だが、年齢段階、職業との関連では有意な差は見出だせない。

録画、録音の有無(問12-a) 録画、録音回数(問12-b)

| 件数 | 2回以下 | 3~5回 | 6~8回 | 9~11回 | 12~14回 | 15~17回 | 18回以上 | 平均値 |
|-------------|------|------|------|-------|--------|--------|-------|------|
| | | | | | | | | |
| 1567 | 9.7 | 20.4 | 12.2 | 18.8 | 30.1 | 3.4 | 5.3 | 9.1 |
| 年齢・20歳未満 | 6.7 | 40.0 | 26.7 | 6.7 | 10.0 | 6.7 | 3.3 | 7.2 |
| 20歳~29歳 | 8.6 | 23.2 | 14.6 | 17.3 | 26.5 | 3.8 | 5.9 | 8.9 |
| 30歳~39歳 | 10.2 | 23.9 | 9.8 | 20.0 | 27.5 | 2.4 | 6.3 | 8.9 |
| 40歳~49歳 | 10.2 | 21.6 | 14.5 | 18.8 | 28.1 | 2.6 | 4.3 | 8.7 |
| 50歳~59歳 | 8.9 | 18.6 | 12.1 | 18.6 | 33.6 | 3.4 | 4.7 | 9.4 |
| 60歳~69歳 | 9.6 | 15.3 | 10.0 | 17.8 | 34.9 | 5.7 | 6.8 | 9.9 |
| 70歳以上 | 13.4 | 17.1 | 6.1 | 28.0 | 30.5 | 1.2 | 3.7 | 9.0 |
| 職業・農林漁業 | 19.4 | 12.9 | 12.9 | 16.1 | 25.8 | 6.5 | 6.5 | 9.1 |
| 事務・技術系 | 7.9 | 22.8 | 14.4 | 18.0 | 30.5 | 3.0 | 3.4 | 8.9 |
| 労務系 | 7.1 | 28.6 | - | 7.1 | 28.6 | 7.1 | 21.4 | 10.9 |
| 管理職・自由業 | 8.5 | 25.5 | 7.4 | 20.2 | 33.0 | 1.1 | 4.3 | 9.0 |
| 教育・研究職 | 11.8 | 16.7 | 9.0 | 21.5 | 27.1 | 4.9 | 9.0 | 9.7 |
| 中小企業経営者・商店主 | 8.5 | 10.2 | 10.2 | 25.4 | 35.6 | 5.1 | 5.1 | 10.2 |
| 主婦・家事手伝い | 9.5 | 22.0 | 11.9 | 18.8 | 28.0 | 3.0 | 6.8 | 9.1 |
| 学生 | 8.3 | 33.3 | 16.7 | 10.0 | 23.3 | 5.0 | 3.3 | 8.1 |
| 無職 | 9.9 | 14.1 | 10.3 | 21.1 | 36.6 | 4.2 | 3.8 | 9.6 |
| その他 | 18.7 | 14.7 | 14.7 | 18.7 | 22.7 | 2.7 | 8.0 | 8.7 |

「録画、録音した理由」(問12-c)は「番組視聴を継続しなかった理由」(問11-b)と密接に相関する。すなわち、最も比率の高い「放送時間帯に視聴できなかった」層(60.7%)は、(問11-b)の「放送時間帯があわなかった」にはほぼ対応すると思われるからである。この層の比率は比較的若年層で高い。逆に、60歳以上では第2位の「くり返し視聴したかった」の比率の方が高くなるが、これは余暇時間との関連を思わせる。職業別ではさして有意な差は認められない。なお、「保存しておきたかった」も29.2%と高く、年齢、職業とも平均した分布になっている。

録画、録音の有無(問12-a) 録画、録音した理由(問12-c)

| | 件数 | 放送時間帯に 視聴できなかった | 好きな時間に 視聴したかった | くり返し 視聴したかった | 保存して おきたかった | 他の人にも 視聴させたかった | 良くなかった 自宅の受信状態が | その他 |
|-------------|------|--------------------|-------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------------------|-----|
| 合計 | 1624 | 60.7 | 22.8 | 45.4 | 29.2 | 8.3 | 1.2 | 1.5 |
| 年齢 | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 31 | 80.6 | 6.5 | 29.0 | 35.5 | - | - | - |
| 20歳～29歳 | 189 | 71.4 | 22.2 | 30.2 | 29.6 | 4.2 | 1.6 | 1.1 |
| 30歳～39歳 | 260 | 71.5 | 26.5 | 32.7 | 23.8 | 4.6 | 0.4 | 1.5 |
| 40歳～49歳 | 364 | 66.2 | 20.9 | 41.5 | 27.7 | 7.4 | 1.4 | 1.9 |
| 50歳～59歳 | 395 | 57.2 | 21.3 | 50.9 | 31.6 | 12.7 | 1.3 | 1.5 |
| 60歳～69歳 | 293 | 43.7 | 26.6 | 60.8 | 33.1 | 9.2 | 1.0 | 2.0 |
| 70歳以上 | 91 | 47.3 | 20.9 | 60.4 | 25.3 | 11.0 | 2.2 | - |
| 職業 | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 32 | 59.4 | 12.5 | 68.8 | 25.0 | 6.3 | - | - |
| 事務・技術系 | 554 | 67.1 | 21.7 | 37.7 | 28.7 | 6.7 | 1.8 | 1.8 |
| 労務系 | 16 | 50.0 | 56.3 | 37.5 | 37.5 | 6.3 | - | - |
| 管理職・自由業 | 93 | 55.9 | 24.7 | 47.3 | 29.0 | 11.8 | 3.2 | 1.1 |
| 教育・研究職 | 152 | 63.8 | 19.7 | 37.5 | 32.9 | 11.8 | 0.7 | 3.3 |
| 中小企業経営者・商店主 | 61 | 50.8 | 29.5 | 52.5 | 32.8 | 8.2 | 1.6 | 1.6 |
| 主婦・家事手伝い | 350 | 61.1 | 21.7 | 49.7 | 27.1 | 8.9 | 0.3 | 0.9 |
| 学生 | 61 | 67.2 | 18.0 | 39.3 | 36.1 | 1.6 | 1.6 | - |
| 無職 | 221 | 43.9 | 27.6 | 59.7 | 29.4 | 8.6 | 0.9 | 0.9 |
| その他 | 76 | 65.8 | 21.1 | 43.4 | 28.9 | 9.2 | - | 3.9 |

「テキストの予習」(問13-a)では、「少しした」「大体した」「毎回した」の合計が70%をこえ、非予習派を大きく上まわる。また、年齢段階ごとに予習の度合いが高まっているのが見てとれる。「ほとんどしなかった」「全くしなかった」比率の高いグループを職業別にみると、「学生」(42.1%)、「事務・技術系」(37.7%)、「教育・研究職」(35.1%)といった意外なグループがあがってくる。「毎回した」比率が著しく高いグループは「無職」であった。

テキストの予習 (問13-a)

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3172 | 11.5 | 18.0 | 35.2 | 22.5 | 12.8 | 2.1 |
| 年齢・20歳未満 | 50 | 14.0 | 24.0 | 34.0 | 20.0 | 8.0 | 1.8 |
| 20歳～29歳 | 313 | 16.9 | 26.2 | 36.1 | 15.3 | 5.4 | 1.7 |
| 30歳～39歳 | 456 | 17.5 | 24.3 | 33.1 | 14.5 | 10.5 | 1.8 |
| 40歳～49歳 | 653 | 13.5 | 18.7 | 38.4 | 19.0 | 10.4 | 1.9 |
| 50歳～59歳 | 702 | 8.1 | 17.0 | 38.7 | 25.5 | 10.7 | 2.1 |
| 60歳～69歳 | 693 | 7.9 | 12.7 | 31.0 | 29.7 | 18.6 | 2.4 |
| 70歳以上 | 299 | 8.0 | 12.0 | 31.4 | 26.8 | 21.7 | 2.4 |
| 職業・農林漁業 | 79 | 13.9 | 12.7 | 31.6 | 31.6 | 10.1 | 2.1 |
| 事務・技術系 | 985 | 15.3 | 22.4 | 36.3 | 17.0 | 8.9 | 1.8 |
| 労務系 | 33 | 9.1 | 12.1 | 57.6 | 18.2 | 3.0 | 1.9 |
| 管理職・自由業 | 179 | 11.7 | 15.1 | 35.2 | 28.5 | 9.5 | 2.1 |
| 教育・研究職 | 254 | 13.4 | 21.7 | 29.9 | 21.3 | 13.8 | 2.0 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 9.0 | 16.4 | 38.8 | 24.6 | 11.2 | 2.1 |
| 主婦・家事手伝い | 688 | 8.4 | 16.0 | 36.8 | 24.6 | 14.2 | 2.2 |
| 学生 | 95 | 15.8 | 26.3 | 31.6 | 18.9 | 7.4 | 1.8 |
| 無職 | 557 | 7.4 | 13.8 | 31.4 | 26.8 | 20.6 | 2.4 |
| その他 | 145 | 12.4 | 12.4 | 38.6 | 24.1 | 12.4 | 2.1 |

「視聴中のノートやメモ」(問13-b)については、「少しした」「大体した」「毎回した」の合計が60%と過半数をこえる。平均値をみると、年齢段階ごとにノート・メモをとる度合いが高まっている。「毎回した」「大体した」比率が比較的高いのが「主婦・家事手伝い」(37.5%)で、反対に最も低いのが「事務・技術系」(19.0%)であったのも意外であった。

視聴中のノートやメモ (問13-b)

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3144 | 21.7 | 18.3 | 31.6 | 15.8 | 12.6 | 1.8 |
| 年齢 | | | | | | | |
| 20歳未満 | 50 | 40.0 | 8.0 | 26.0 | 14.0 | 12.0 | 1.5 |
| 20歳～29歳 | 312 | 30.8 | 20.8 | 27.2 | 14.4 | 6.7 | 1.5 |
| 30歳～39歳 | 455 | 29.5 | 21.3 | 27.9 | 12.3 | 9.0 | 1.5 |
| 40歳～49歳 | 649 | 20.3 | 21.6 | 31.6 | 15.3 | 11.2 | 1.7 |
| 50歳～59歳 | 695 | 21.0 | 18.0 | 29.9 | 16.7 | 14.4 | 1.9 |
| 60歳～69歳 | 688 | 16.9 | 15.3 | 36.6 | 16.0 | 15.3 | 2.0 |
| 70歳以上 | 290 | 13.1 | 13.8 | 34.8 | 21.7 | 16.6 | 2.1 |
| 職業 | | | | | | | |
| 農林漁業 | 75 | 6.7 | 21.3 | 36.0 | 16.0 | 20.0 | 2.2 |
| 事務・技術系 | 977 | 27.1 | 23.5 | 30.3 | 12.7 | 6.3 | 1.5 |
| 労務系 | 33 | 21.2 | 12.1 | 27.3 | 21.2 | 18.2 | 2.0 |
| 管理職・自由業 | 178 | 28.7 | 18.0 | 32.6 | 12.9 | 7.9 | 1.5 |
| 教育・研究職 | 255 | 22.0 | 18.4 | 25.5 | 19.2 | 14.9 | 1.9 |
| 中小企業経営者・商店主 | 128 | 24.2 | 25.0 | 24.2 | 18.8 | 7.8 | 1.6 |
| 主婦・家事手伝い | 688 | 15.4 | 13.8 | 33.3 | 18.3 | 19.2 | 2.1 |
| 学生 | 95 | 34.7 | 12.6 | 24.2 | 15.8 | 12.6 | 1.6 |
| 無職 | 550 | 17.5 | 14.9 | 35.8 | 15.8 | 16.0 | 2.0 |
| その他 | 143 | 22.4 | 16.8 | 32.9 | 16.8 | 11.2 | 1.8 |

「視聴後の復習」(問13-c)では、「少しした」「大体した」「毎回した」の合計が58%で、上の「予習」の場合の比率(70%)をやや下まわる。しかし、年齢段階ごとに復習の度合いが高まる点、また「毎回した」比率の高さが目立つのが「無職」である点は「予習」の場合と同様である。

視聴後の復習(問13-c)

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3120 | 18.4 | 23.6 | 34.7 | 16.4 | 6.9 | 1.7 |
| 年齢 | | | | | | | |
| 20歳未満 | 50 | 20.0 | 34.0 | 32.0 | 10.0 | 4.0 | 1.4 |
| 20歳～29歳 | 313 | 28.1 | 24.9 | 29.1 | 11.5 | 6.4 | 1.4 |
| 30歳～39歳 | 454 | 25.1 | 29.7 | 31.9 | 11.0 | 2.2 | 1.4 |
| 40歳～49歳 | 645 | 22.0 | 25.0 | 35.2 | 12.9 | 5.0 | 1.5 |
| 50歳～59歳 | 695 | 15.0 | 22.7 | 37.1 | 17.4 | 7.8 | 1.8 |
| 60歳～69歳 | 677 | 12.1 | 20.1 | 35.3 | 22.3 | 10.2 | 2.0 |
| 70歳以上 | 281 | 12.5 | 18.1 | 36.3 | 23.5 | 9.6 | 2.0 |
| 職業 | | | | | | | |
| 農林漁業 | 77 | 15.6 | 22.1 | 35.1 | 16.9 | 10.4 | 1.8 |
| 事務・技術系 | 976 | 23.2 | 28.3 | 31.9 | 11.6 | 5.1 | 1.5 |
| 労務系 | 32 | 15.6 | 21.9 | 46.9 | 6.3 | 9.4 | 1.7 |
| 管理職・自由業 | 179 | 24.0 | 18.4 | 36.3 | 16.8 | 4.5 | 1.6 |
| 教育・研究職 | 253 | 20.6 | 21.3 | 33.6 | 19.4 | 5.1 | 1.7 |
| 中小企業経営者・商店主 | 129 | 18.6 | 24.0 | 37.2 | 11.6 | 8.5 | 1.7 |
| 主婦・家事手伝い | 675 | 15.3 | 22.8 | 39.9 | 15.6 | 6.5 | 1.8 |
| 学生 | 95 | 21.1 | 27.4 | 29.5 | 15.8 | 6.3 | 1.6 |
| 無職 | 543 | 11.0 | 19.5 | 33.5 | 24.5 | 11.4 | 2.0 |
| その他 | 140 | 20.0 | 20.0 | 31.4 | 23.6 | 5.0 | 1.7 |

視聴内容についての話し合い（問13-d）

| | 件数 | 全くしなかった | ほとんどしなかった | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|-------------|------|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 合計 | 3087 | 42.2 | 19.0 | 30.7 | 6.1 | 2.0 | 1.1 |
| 年齢 | | | | | | | |
| 20歳未満 | 50 | 42.0 | 24.0 | 26.0 | 2.0 | 6.0 | 1.1 |
| 20歳～29歳 | 313 | 48.9 | 23.0 | 23.0 | 3.2 | 1.9 | 0.9 |
| 30歳～39歳 | 453 | 48.3 | 19.2 | 26.5 | 5.1 | 0.9 | 0.9 |
| 40歳～49歳 | 641 | 37.4 | 19.3 | 33.2 | 7.8 | 2.2 | 1.2 |
| 50歳～59歳 | 688 | 36.2 | 17.3 | 36.6 | 7.7 | 2.2 | 1.2 |
| 60歳～69歳 | 666 | 44.6 | 16.8 | 30.5 | 5.9 | 2.3 | 1.0 |
| 70歳以上 | 271 | 46.1 | 21.8 | 25.8 | 4.4 | 1.8 | 0.9 |
| 職業 | | | | | | | |
| 農林漁業 | 76 | 35.5 | 17.1 | 35.5 | 6.6 | 5.3 | 1.3 |
| 事務・技術系 | 973 | 41.8 | 22.3 | 29.2 | 5.7 | 1.0 | 1.0 |
| 労務系 | 32 | 53.1 | 18.8 | 12.5 | 9.4 | 6.3 | 1.0 |
| 管理職・自由業 | 178 | 50.6 | 19.1 | 22.5 | 5.6 | 2.2 | 0.9 |
| 教育・研究職 | 247 | 38.9 | 21.9 | 28.7 | 8.9 | 1.6 | 1.1 |
| 中小企業経営者・商店主 | 127 | 39.4 | 15.0 | 42.5 | 3.1 | - | 1.1 |
| 主婦・家事手伝い | 670 | 36.3 | 15.7 | 37.8 | 7.0 | 3.3 | 1.3 |
| 学生 | 95 | 46.3 | 24.2 | 17.9 | 5.3 | 6.3 | 1.0 |
| 無職 | 530 | 50.0 | 17.4 | 26.6 | 4.3 | 1.7 | 0.9 |
| その他 | 137 | 44.5 | 13.9 | 32.8 | 8.0 | 0.7 | 1.1 |

以上、(問13a～d)を概観すると、いずれも「少しした」「ほとんどしなかった」といった層の比率がほぼ半数をこえる。この辺りが平均的な受講生像というべきか。

「スクーリングへの出席状況」(問14-a)では、「0回」が44.6%にのぼり、そのなかでは若年層の比率が高い。複数回の出席状況は年齢が増えるほど高くなる。職業別にみると、「無職」の出席状況が比較的よい点以外、さしたる特徴は見出せない。

スクーリングへの出席状況 (問14-a)

| | 件数 | 0回 | 1回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回 |
|-------------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 合計 | 3309 | 44.6 | 24.8 | 18.7 | 10.2 | 1.6 | 0.1 |
| 年齢・・20歳未満 | 53 | 67.9 | 18.9 | 9.4 | 3.8 | - | - |
| 20歳～29歳 | 317 | 54.6 | 30.0 | 10.1 | 5.4 | - | - |
| 30歳～39歳 | 465 | 54.4 | 24.3 | 12.0 | 8.2 | 1.1 | - |
| 40歳～49歳 | 664 | 44.9 | 28.0 | 17.0 | 9.2 | 0.9 | - |
| 50歳～59歳 | 726 | 41.2 | 29.2 | 18.0 | 10.1 | 1.5 | - |
| 60歳～69歳 | 740 | 37.4 | 20.0 | 26.4 | 13.2 | 2.7 | 0.3 |
| 70歳以上 | 328 | 40.2 | 16.2 | 25.3 | 14.6 | 3.7 | - |
| 職業・農林漁業 | 95 | 48.4 | 17.9 | 28.4 | 5.3 | - | - |
| 事務・技術系 | 1006 | 49.8 | 27.8 | 12.9 | 8.7 | 0.7 | - |
| 労務系 | 36 | 33.3 | 44.4 | 11.1 | 5.6 | 5.6 | - |
| 管理職・自由業 | 181 | 42.5 | 27.1 | 20.4 | 8.3 | 1.7 | - |
| 教育・研究職 | 259 | 40.5 | 27.4 | 21.6 | 9.7 | 0.8 | - |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 41.8 | 32.8 | 20.1 | 2.2 | 3.0 | - |
| 主婦・家事手伝い | 723 | 44.1 | 21.4 | 20.5 | 12.0 | 1.7 | 0.3 |
| 学生 | 100 | 57.0 | 25.0 | 13.0 | 5.0 | - | - |
| 無職 | 595 | 36.3 | 20.8 | 24.5 | 14.8 | 3.5 | - |
| その他 | 147 | 46.3 | 22.4 | 17.7 | 11.6 | 2.0 | - |

全く出席しなかった理由（問14-b）

「全く出席しなかった理由」（問14-b）をみると、「出席する時間がなかった」（76.8%）、「遠くて出席できなかった」（26.5%）の2項目が圧倒的に高く、時間的・地理的条件に尽きるともいえる。高齢者にとっては、時間的には余裕があるが、地理的には不利という当然の現象がうかがえる。職業別にみると、当然のことではあるが「事務・技術系」「管理職・自由業」「教育・研究職」等が主として時間的条件に、また「中小企業経営者・商店主」「無職」「農林漁業」等が地理的条件に、それぞれ制約されていることが認められる。

| | 件数 | 放送番組とテキスト 十分学習できた | 遠くて出席 スクリーニング会場が | できなかった 出席する時間が スクリーニングに | 現在の スクリーニングには 魅力を感じなかった | その他 |
|-------------|------|----------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|------|
| 合計 | 1384 | 12.1 | 26.5 | 76.8 | 3.2 | 13.9 |
| 年齢：20歳未満 | 34 | 14.7 | 14.7 | 82.4 | 5.9 | 14.7 |
| 20歳～29歳 | 171 | 11.7 | 19.3 | 81.9 | 4.1 | 9.4 |
| 30歳～39歳 | 241 | 9.5 | 28.2 | 87.1 | 4.1 | 6.6 |
| 40歳～49歳 | 287 | 12.2 | 22.6 | 77.7 | 3.5 | 15.7 |
| 50歳～59歳 | 283 | 7.1 | 26.9 | 84.8 | 1.8 | 13.4 |
| 60歳～69歳 | 253 | 17.8 | 28.9 | 64.8 | 2.8 | 19.0 |
| 70歳以上 | 113 | 17.7 | 39.8 | 49.6 | 2.7 | 21.2 |
| 職業：農林漁業 | 42 | 4.8 | 31.0 | 76.2 | 2.4 | 19.0 |
| 事務・技術系 | 482 | 8.9 | 19.1 | 86.5 | 3.3 | 8.7 |
| 労務系 | 12 | 8.3 | 16.7 | 91.7 | - | 8.3 |
| 管理職・自由業 | 76 | 13.2 | 23.7 | 80.3 | 3.9 | 11.8 |
| 教育・研究職 | 101 | 12.9 | 32.7 | 81.2 | 3.0 | 9.9 |
| 中小企業経営者・商店主 | 56 | 10.7 | 41.1 | 78.6 | 3.6 | 7.1 |
| 主婦・家事手伝い | 290 | 13.8 | 30.0 | 72.1 | 1.4 | 17.6 |
| 学生 | 54 | 13.0 | 16.7 | 81.5 | 5.6 | 13.0 |
| 無職 | 194 | 18.0 | 36.6 | 55.7 | 4.6 | 19.6 |
| その他 | 67 | 14.9 | 22.4 | 68.7 | 3.0 | 31.3 |

(4) 受講生の反応

「受講した感想」(問15)では、「期待していた以上で大変満足した」「期待どおりで満足した」「期待はずれの点もあるが、受講してよかった」の合計で97%をこえる肯定的評価を得ている。年齢段階別にみると、「期待していた以上」「期待どおり」の層では高年齢者層の比率が高く、「受講してよかった」層では低年齢層の割合が高い。職業では、さして有意な差はみられない。

受講した感想 (問15)

| | 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 期待はずれの 点もあるが 受講してよかった | 不満が多 く期待はずれの 点があった | 全く期待はずれ だった | 平均値 |
|-------------|------|---------------------|----------------|-----------------------------|--------------------------|----------------|-----|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 年齢・20歳未満 | 53 | 9.4 | 47.2 | 41.5 | 1.9 | - | 2.6 |
| 20歳～29歳 | 311 | 13.2 | 39.2 | 42.8 | 4.5 | 0.3 | 2.6 |
| 30歳～39歳 | 455 | 9.0 | 38.9 | 49.2 | 2.6 | 0.2 | 2.5 |
| 40歳～49歳 | 650 | 15.5 | 44.3 | 35.7 | 4.5 | - | 2.7 |
| 50歳～59歳 | 714 | 17.5 | 53.1 | 27.9 | 1.4 | 0.1 | 2.9 |
| 60歳～69歳 | 728 | 20.9 | 50.5 | 26.2 | 1.9 | 0.4 | 2.9 |
| 70歳以上 | 323 | 20.1 | 48.0 | 30.0 | 1.2 | 0.6 | 2.9 |
| 職業・農林漁業 | 95 | 22.1 | 40.0 | 31.6 | 6.3 | - | 2.8 |
| 事務・技術系 | 986 | 13.7 | 42.6 | 39.9 | 3.7 | 0.2 | 2.6 |
| 労務系 | 36 | 22.2 | 44.4 | 33.3 | - | - | 2.8 |
| 管理職・自由業 | 179 | 19.0 | 55.3 | 24.0 | 1.7 | - | 2.9 |
| 教育・研究職 | 257 | 11.7 | 54.9 | 31.5 | 1.9 | - | 2.8 |
| 中小企業経営者・商店主 | 131 | 19.8 | 48.9 | 29.0 | 2.3 | - | 2.8 |
| 主婦・家事手伝い | 702 | 19.4 | 47.7 | 31.6 | 1.1 | 0.1 | 2.9 |
| 学生 | 100 | 12.0 | 46.0 | 36.0 | 6.0 | - | 2.6 |
| 無職 | 588 | 17.3 | 47.3 | 32.8 | 1.7 | 0.9 | 2.8 |
| その他 | 144 | 16.0 | 50.0 | 29.9 | 4.2 | - | 2.8 |

「理解の程度」(問16)では、「よく理解できた」「おおむね理解できた」で合計62%をこえる。この層では高年齢者での比率が高く、「予習」「復習」あるいは「スクーリングへの出席状況」の度合いとの関連がうかがえる。職業別でみると、上の2項目合計で「管理職・自由業」(77.6%)、「中小企業経営者・商店主」(68.8%)、「教育、研究職」(68.5%)等の理解度が高いが、「事務・技術系」における低さは意外であった。

理解の程度 (問16)

| | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | 理解できなかった あまり | ほとんど理解 できなかった | 平均値 |
|-------------|------|---------|-----------|------------|-----------------|------------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 年齢 | | | | | | | |
| 20歳未満 | 53 | 9.4 | 34.0 | 35.8 | 18.9 | 1.9 | 2.3 |
| 20歳～29歳 | 309 | 12.3 | 42.1 | 35.3 | 8.4 | 1.9 | 2.5 |
| 30歳～39歳 | 458 | 8.5 | 42.8 | 34.7 | 12.7 | 1.3 | 2.5 |
| 40歳～49歳 | 646 | 9.8 | 48.9 | 32.4 | 8.2 | 0.8 | 2.6 |
| 50歳～59歳 | 715 | 14.5 | 51.0 | 29.2 | 5.0 | 0.1 | 2.8 |
| 60歳～69歳 | 733 | 12.7 | 57.7 | 23.7 | 5.5 | 0.4 | 2.8 |
| 70歳以上 | 324 | 11.4 | 59.3 | 24.7 | 3.7 | 0.9 | 2.7 |
| 職業 | | | | | | | |
| 農林漁業 | 95 | 11.6 | 52.6 | 25.3 | 10.5 | - | 2.6 |
| 事務・技術系 | 991 | 8.7 | 45.3 | 35.4 | 9.4 | 1.2 | 2.5 |
| 労務系 | 36 | 16.7 | 36.1 | 33.3 | 11.1 | 2.8 | 2.5 |
| 管理職・自由業 | 179 | 18.4 | 59.2 | 18.4 | 3.9 | - | 2.9 |
| 教育・研究職 | 257 | 13.2 | 55.3 | 25.3 | 5.8 | 0.4 | 2.8 |
| 中小企業経営者・商店主 | 125 | 14.4 | 54.4 | 20.8 | 10.4 | - | 2.7 |
| 主婦・家事手伝い | 707 | 11.9 | 49.8 | 30.8 | 6.9 | 0.6 | 2.7 |
| 学生 | 100 | 15.0 | 40.0 | 34.0 | 11.0 | - | 2.6 |
| 無職 | 590 | 10.5 | 57.3 | 26.4 | 4.9 | 0.8 | 2.7 |
| その他 | 144 | 18.8 | 52.1 | 25.0 | 2.8 | 1.4 | 2.8 |

「今後利用したい継続的な学習方法」(問17)では、「放送公開講座」が57.5%でトップを占め、「NHKや民間放送の番組」(25.9%)、「大学の公開講座」(24.5%)と続く。年齢段階ごとに「放送公開講座」の利用希望者が増加しているのは、(問15)の「満足度」と関連していると思われる。職業別では、「無職」「管理職・自由業」「中小企業経営者・商店主」といったグループに「放送公開講座」希望者が多く見られる。

今後利用したい継続的な学習方法 (問17)

| | 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関(公民館・図書館等) | カルチャール・センター等 | 自主的学習グループへの参加 | 学習手段は特に決めていない | 考えていない 特に学習を 続けようとは | その他 |
|-------------|------|--------|-------------|---------|------|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------------------|-----|
| 合計 | 3273 | 57.5 | 25.9 | 24.5 | 13.7 | 18.9 | 5.8 | 9.3 | 20.7 | 1.3 | 1.9 |
| 年齢.. 20歳未満 | 52 | 30.8 | 11.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 1.9 | 11.5 | 42.3 | 1.9 | 7.7 |
| 20歳~29歳 | 315 | 36.2 | 29.5 | 13.7 | 22.5 | 18.1 | 9.2 | 7.0 | 24.4 | 2.2 | 2.5 |
| 30歳~39歳 | 454 | 46.1 | 26.5 | 23.1 | 16.8 | 13.8 | 6.0 | 8.0 | 27.6 | 2.2 | 3.4 |
| 40歳~49歳 | 657 | 53.3 | 27.1 | 22.8 | 14.2 | 16.9 | 5.9 | 10.8 | 23.4 | 2.0 | 2.1 |
| 50歳~59歳 | 720 | 62.4 | 27.6 | 27.4 | 12.8 | 15.8 | 5.6 | 11.5 | 20.1 | - | 1.1 |
| 60歳~69歳 | 732 | 67.9 | 23.1 | 30.1 | 10.7 | 23.5 | 5.1 | 8.2 | 14.9 | 1.0 | 1.5 |
| 70歳以上 | 324 | 73.5 | 24.4 | 23.1 | 8.3 | 27.5 | 4.6 | 7.4 | 13.0 | 0.9 | 0.6 |
| 職業.. 農林漁業 | 94 | 50.0 | 22.3 | 18.1 | 16.0 | 37.2 | 2.1 | 16.0 | 20.2 | 1.1 | - |
| 事務・技術系 | 1000 | 53.0 | 27.6 | 24.8 | 18.2 | 14.9 | 6.9 | 6.2 | 21.5 | 1.6 | 2.1 |
| 労働系 | 36 | 55.6 | 25.0 | 19.4 | 30.6 | 5.6 | 2.8 | 8.3 | 25.0 | 2.8 | - |
| 管理職・自由業 | 180 | 66.1 | 27.2 | 22.8 | 22.8 | 8.3 | 5.6 | 12.8 | 20.0 | - | 1.1 |
| 教育・研究職 | 258 | 54.7 | 29.1 | 24.0 | 11.6 | 15.1 | 1.9 | 14.0 | 24.0 | 1.6 | 1.6 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 62.7 | 39.6 | 20.1 | 9.7 | 8.2 | 2.2 | 10.4 | 23.1 | 0.7 | 0.7 |
| 主婦・家事手伝い | 712 | 57.2 | 20.8 | 25.0 | 8.8 | 24.3 | 6.9 | 12.2 | 22.5 | 0.8 | 1.5 |
| 学生 | 99 | 26.3 | 26.3 | 12.1 | 10.1 | 16.2 | 4.0 | 6.1 | 37.4 | 4.0 | 5.1 |
| 無職 | 591 | 70.2 | 26.2 | 27.4 | 9.0 | 25.9 | 6.4 | 5.8 | 12.4 | 1.2 | 1.9 |
| その他 | 146 | 54.8 | 24.0 | 28.1 | 17.1 | 12.3 | 4.8 | 14.4 | 21.2 | 0.7 | 5.5 |

「放送公開講座の望ましい学習方法」(問18)では、現行の方法を支持する者が最も多く(37.8%)、それに通信教育を加える方式を支持する者も33.2%に及ぶ。年齢別では、前者は高年齢層に、後者は低年齢層に支持者が多い。職業別にみると、現行方式の支持率の高いグループとして「無職」(47.4%)、「管理職・自由業」(43.9%)、「主婦・家事手伝い」(40.8%)等があげられる。また「中小企業経営者・商店主」で「放送番組+テキスト」方式の支持者がやや高率なのが目についた。

放送公開講座の望ましい学習方法 (問18)

| | 件数 | 放送番組+テキスト+スクリーニング+試験 | 通信指導+放送番組+テキスト | 放送番組+テキスト+スクリーニング | 放送番組+テキスト | スクリーニング+放送番組+テキスト | スクリーニング | 放送番組+テキスト | スクリーニング | 放送番組+テキスト | 放送番組+テキスト | スクリーニング | 放送番組+テキスト | 放送番組+テキスト | テキストだけ | その他 |
|-------------|------|----------------------|----------------|-------------------|-----------|-------------------|---------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|--------|-----|
| 合計 | 3272 | 12.3 | 33.2 | 37.8 | 11.3 | 2.0 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 0.2 | 0.9 | | | | | |
| 年齢 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20歳未満 | 52 | 15.4 | 44.2 | 25.0 | 9.6 | 1.9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.8 |
| 20歳~29歳 | 315 | 21.9 | 42.2 | 21.0 | 10.8 | 0.3 | 0.5 | 1.6 | 0.3 | 0.3 | 1.3 | | | | | 1.3 |
| 30歳~39歳 | 461 | 15.6 | 38.2 | 32.3 | 9.1 | 0.7 | 1.5 | 0.9 | - | - | - | - | - | - | - | 1.7 |
| 40歳~49歳 | 655 | 13.9 | 34.7 | 36.2 | 11.0 | 1.5 | 0.6 | 1.5 | - | - | - | - | - | - | - | 0.6 |
| 50歳~59歳 | 721 | 10.3 | 33.1 | 40.9 | 10.3 | 2.8 | 0.8 | 1.1 | - | - | - | - | - | - | - | 0.7 |
| 60歳~69歳 | 733 | 7.2 | 30.0 | 44.9 | 13.0 | 1.8 | 1.4 | 1.1 | 0.4 | 0.4 | 0.3 | | | | | 0.3 |
| 70歳以上 | 326 | 10.4 | 20.6 | 44.8 | 14.7 | 4.6 | 1.2 | 0.6 | 1.2 | 1.2 | 1.8 | | | | | 1.8 |
| 職業 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林漁業 | 95 | 17.9 | 29.5 | 27.4 | 10.5 | 5.3 | 7.4 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | - | - | - | - | - | - |
| 事務・技術系 | 998 | 13.9 | 37.7 | 33.3 | 10.8 | 1.5 | 0.6 | 1.0 | 0.2 | 0.2 | 1.0 | | | | | 1.0 |
| 労務系 | 36 | 11.1 | 63.9 | 11.1 | 8.3 | 2.8 | 2.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 管理職・自由業 | 180 | 12.2 | 31.1 | 43.9 | 8.9 | 1.7 | 1.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.1 |
| 教育・研究職 | 259 | 12.7 | 34.7 | 39.4 | 9.3 | 1.2 | 0.8 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 0.8 | | | | | 0.8 |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 10.4 | 32.1 | 29.9 | 20.1 | 0.7 | 0.7 | 6.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 主婦・家事手伝い | 713 | 10.2 | 33.1 | 40.8 | 11.2 | 1.7 | 0.8 | 1.5 | - | - | - | - | - | - | - | 0.6 |
| 学生 | 99 | 18.2 | 37.4 | 28.3 | 12.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4.0 |
| 無職 | 591 | 9.0 | 23.5 | 47.4 | 12.7 | 3.6 | 1.2 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 1.2 | | | | | 1.2 |
| その他 | 144 | 18.1 | 36.8 | 32.6 | 9.0 | 1.4 | 0.7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.4 |

「希望する講座のタイプ」(問19)についてみると、「教養講座」(60.1%)、「総合講座」(44.2%)、「専門基礎講座」(31.4%)の順になっている。この比率は「受講動機」(問6)とも連動しよう。高年齢層では「教養講座」「総合講座」希望者の比率が高く、逆に低年齢層では「専門基礎講座」の希望者が多くなっている。職業別にみると、「教養講座」はどのグループにもまんべんなく分布している。「総合講座」の希望者では「管理職・自由業」の比率がやや高い。「専門基礎講座」希望の比率の高いグループとしては「学生」(40.4%)、「教育・研究職」(38.7%)が目についた。また「主婦・家事手伝い」「学生」の「語学講座」に対する希望もやや目立つ。

希望する講座のタイプ (問19)

| | 件数 | 教養講座 | 総合講座 | 専門基礎講座 | 専門講座 | 語学講座 | スポーツ講座 趣味・ |
|-------------|------|------|------|--------|------|------|---------------|
| 合計 | 3263 | 60.1 | 44.2 | 31.4 | 14.4 | 16.3 | 13.0 |
| 年齢・ | 52 | 50.0 | 25.0 | 50.0 | 15.4 | 17.3 | 19.2 |
| 20歳未満 | | | | | | | |
| 20歳～29歳 | 313 | 46.6 | 35.8 | 39.9 | 21.7 | 21.7 | 15.7 |
| 30歳～39歳 | 464 | 53.2 | 44.2 | 38.1 | 17.9 | 16.8 | 12.5 |
| 40歳～49歳 | 656 | 53.7 | 43.6 | 32.6 | 16.9 | 19.7 | 14.0 |
| 50歳～59歳 | 720 | 61.5 | 46.1 | 30.0 | 12.6 | 16.9 | 12.8 |
| 60歳～69歳 | 733 | 70.1 | 47.1 | 28.5 | 10.4 | 10.0 | 12.6 |
| 70歳以上 | 318 | 72.0 | 46.5 | 17.0 | 10.1 | 15.7 | 9.7 |
| 職業・ | 92 | 65.2 | 32.6 | 21.7 | 8.7 | 16.3 | 20.7 |
| 農林漁業 | | | | | | | |
| 事務・技術系 | 1001 | 55.3 | 44.3 | 33.8 | 14.5 | 18.7 | 14.9 |
| 労務系 | 36 | 58.3 | 52.8 | 30.6 | 16.7 | 16.7 | 5.6 |
| 管理職・自由業 | 180 | 64.4 | 56.1 | 32.8 | 17.8 | 7.8 | 8.3 |
| 教育・研究職 | 256 | 57.8 | 48.4 | 38.7 | 18.4 | 12.1 | 10.5 |
| 中小企業経営者・商店主 | 133 | 54.9 | 48.1 | 32.3 | 13.5 | 13.5 | 12.8 |
| 主婦・家事手伝い | 709 | 63.5 | 40.2 | 27.6 | 12.7 | 20.2 | 12.6 |
| 学生 | 99 | 46.5 | 33.3 | 40.4 | 18.2 | 21.2 | 17.2 |
| 無職 | 589 | 68.3 | 46.7 | 25.5 | 10.4 | 12.6 | 12.6 |
| その他 | 144 | 54.2 | 42.4 | 41.0 | 26.4 | 11.8 | 9.7 |

「放送公開講座番組の視聴希望」(問20)では、「視聴してみたい」層が圧倒的多数で(81.9%)、「受講した感想」(問15)、「今後利用したい継続的な学習方法」(問17)等における肯定的評価を裏づけている。「視聴してみたい」層は、年齢段階、職業に関係なく広く分布しており、地球における本講座の着実な定着ぶりを示唆しているように思われる。

放送公開講座番組の視聴希望 (問20)

| | 件数 | 視聴してみたい | どちらとも | いや | 思わない |
|-------------|------|---------|-------|-----|------|
| 合計 | 3268 | 81.9 | 15.3 | 2.9 | |
| 年齢 | | | | | |
| 20歳未満 | 52 | 82.7 | 17.3 | - | |
| 20歳～29歳 | 315 | 86.3 | 10.8 | 2.9 | |
| 30歳～39歳 | 464 | 84.3 | 15.3 | 0.4 | |
| 40歳～49歳 | 660 | 81.2 | 16.7 | 2.1 | |
| 50歳～59歳 | 720 | 86.0 | 11.5 | 2.5 | |
| 60歳～69歳 | 732 | 78.6 | 17.8 | 3.7 | |
| 70歳以上 | 317 | 73.2 | 19.2 | 7.6 | |
| 職業 | | | | | |
| 農林漁業 | 93 | 74.2 | 16.1 | 9.7 | |
| 事務・技術系 | 999 | 82.6 | 15.5 | 1.9 | |
| 労務系 | 35 | 85.7 | 11.4 | 2.9 | |
| 管理職・自由業 | 179 | 87.7 | 11.2 | 1.1 | |
| 教育・研究職 | 257 | 88.3 | 10.5 | 1.2 | |
| 中小企業経営者・商店主 | 134 | 76.1 | 20.1 | 3.7 | |
| 主婦・家事手伝い | 716 | 82.1 | 14.7 | 3.2 | |
| 学生 | 99 | 82.8 | 14.1 | 3.0 | |
| 無職 | 586 | 75.6 | 19.8 | 4.6 | |
| その他 | 145 | 89.0 | 9.7 | 1.4 | |

4. 受講状況とその効果

平成2年度における共通アンケート調査では、受講状況とその効果を考察する上で必要と思われる項目についてクロス集計を試みた。以下、「番組の視聴状況」（問11-a）は『視聴状況』、「番組の視聴を継続しなかった理由」（問11-b）は『非継続理由』、「受講した感想」（問15）は『満足度』、「理解の程度」（問16）は『理解度』、「放送公開講座番組の視聴希望」（問20）は『視聴希望』と略す。

(1) 『視聴状況』『非継続理由』の関連

(a) 「講座内容に対する予備知識」（問9）×『視聴状況』

(b) 「講座内容に対する予備知識」（問9）×『非継続理由』

『視聴状況』は、「12～14回」29.3%、「9～11回」27.3%、「6～8回」15.9%、「3～5回」12.5%の順になっており、平均値は9.8回である。

段階別平均値でも明らかなように、予備知識を豊富にもっている層ほど、番組の視聴回数が多くなっている。この傾向は、予備知識が「かなりあった」「非常にあった」（それぞれ35.2%、35.3%）層で「12～14回」（ほぼ全回）視聴者の比率が高いことであらわれている。反面、予備知識の「全くなかった」層では「2回以下」「3～5回」組の比率が相対的にやや高い。

『非継続理由』では「放送時間帯があわなかった」（62.6%）、「時間があわなかった」（52.4%）の2つが圧倒的に高率であるが、予備知識との相関はさほど明確でない。予備知識が「非常にあった」層にとっては、これら2理由は比較的関連が低く、「内容がやさしすぎた」「内容が期待していたものと違っていた」を『非継続理由』としてあげる者の比率がやや高い（しかし、この層の件数は少ない）。予備知識が「全くなかった」「あまりなかった」層で『非継続理由』として「内容が難しすぎた」をあげる者の比率が平均より高いのは、当然であろう。

番組の視聴状況 (問 11-a)

| 講座内容に対する予備知識 (問9) | 件数 | 回数 | | | | | 平均値 | | |
|-------------------|------|------|----------|----------|-----------|------------|-----|------------|-------|
| | | 2回以下 | 3回 5回 | 6回 8回 | 9回 11回 | 12回 14回 | | 15回 17回 | 18回以上 |
| 合計 | 3185 | 6.4 | 12.5 | 15.9 | 27.3 | 29.3 | 3.6 | 5.1 | 9.8 |
| 全くなかった | 682 | 10.1 | 16.3 | 15.7 | 22.9 | 24.3 | 4.3 | 6.5 | 9.2 |
| あまりなかった | 1060 | 5.5 | 12.2 | 15.0 | 29.4 | 29.3 | 3.7 | 4.9 | 9.9 |
| ややあった | 1136 | 5.9 | 10.7 | 17.0 | 28.2 | 30.6 | 3.1 | 4.6 | 9.9 |
| かなりあった | 264 | 3.0 | 12.5 | 15.2 | 26.1 | 35.2 | 4.2 | 3.8 | 10.2 |
| 非常にあった | 34 | 2.9 | 8.8 | 11.8 | 26.5 | 35.3 | 5.9 | 8.8 | 11.1 |

番組の視聴を継続しなかった理由 (問 11-b)

| 講座内容に対する予備知識 (問9) | 件数 | 理由 | | | | | | | その他 |
|-------------------|------|-----------|--------------|----------|-----------|-------------------|----------------|-----------------------|------|
| | | 時間がとれなかった | 放送時間帯があわなかった | 内容が難しすぎた | 内容がやさしすぎた | 内容が期待していたものと違っていた | 電波の受信状態が良くなかった | 放送を通しての学習のやり方に違和感を感じた | |
| 合計 | 1341 | 52.4 | 62.6 | 6.3 | 0.3 | 7.8 | 6.9 | 0.5 | 12.8 |
| 全くなかった | 328 | 52.1 | 60.7 | 10.4 | - | 7.0 | 4.6 | 0.9 | 10.1 |
| あまりなかった | 425 | 51.5 | 62.6 | 9.4 | - | 9.9 | 6.1 | 0.2 | 12.0 |
| ややあった | 474 | 53.6 | 63.7 | 2.1 | 0.2 | 6.5 | 8.4 | 0.6 | 14.3 |
| かなりあった | 95 | 53.7 | 66.3 | 1.1 | 1.1 | 5.3 | 10.5 | - | 14.7 |
| 非常にあった | 14 | 42.9 | 42.9 | - | 14.3 | 14.3 | 7.1 | - | 21.4 |

(2) 『理解度』の関連

- (a) 「講座内容に対する予備知識」(問9) × 『理解度』
- (b) 「テキストの予習」(問13-a) × 『理解度』
- (c) 「視聴中のノートやメモ」(問13-b) × 『理解度』
- (d) 「視聴後の復習」(問13-c) × 『理解度』
- (e) 「視聴内容についての話し合い」(問13-d) × 『理解度』
- (f) 「スクーリングへの出席状況」(問14-a) × 『理解度』
- (g) 「全く出席しなかった理由」(問14-b) × 『理解度』

『理解度』は、「おおむね理解できた」50.7%、「半分くらい理解できた」29.6%、「よく理解できた」11.7%の順になっており、1位、3位を合計すると62.4%となる。

(a)平均値が示すように、「講座内容に対する予備知識」の有無と『理解度』とは、段階的に関連している。したがって、予備知識を豊富にもっている層(「非常にあった」「かなりあった」)における「よく理解できた」「おおむね理解できた」比率は非常に高く(それぞれ88.2%、94.5%)、反対に、予備知識が「全くなかった」「あまりなかった」層の理解度はかなり低い(それぞれ42.8%、54.0%)。

(b)(c)(d)(e)は具体的な学習行動と『理解度』の関連である。いずれの項目をとっても「全くしなかった」から段階をへて「毎回した」にいたるまで、『理解度』の平均値が漸増していることがみてとれる。たとえば、(b)「テキストの予習」と高い『理解度』(「よく理解できた」「おおむね理解できた」)との関連をみると、「大体した」グループで75.1%、「毎回した」グループでは79.9%に達し、より多く予習した者の『理解度』の方が高いという当然の結果が出ている。以下、(c)では「大体した」67.9%、「毎回した」80.0%、(d)では「大体した」72.2%、「毎回した」84.5%、(e)では「大体した」72.9%、「毎回した」87.1%と、いずれの項目でも同様な傾向を示している。反対に、「全くしなかった」「ほとんどしなかった」層では「あまり理解できなかった」「ほとんど理解できなかった」者の比率が高い。

また、対蹠的なこれら2グループの間にある「半分くらい理解できた」層の比率は、前述したように全体の30%を占めている。この比率はいずれの項目においても「少しした」者の比率とほぼ見合っているように見える。全体の『理解度』を高めるには、この層に対する学習指導上の配慮が特に必要と思われる。

(f)スクーリングへの出席回数が増加するにつれて、『理解度』が高まる傾向がみられる。たとえば、「よく理解できた」「おおむね理解できた」層をみると、0回出席では57.4%、1回出席では60.2%だが、3回出席では69.4%、4回出席の場合には83.4%にのぼる。これらは当然の傾向と思われるが、出席回数の多寡にかかわらず「よく理解できた」層の比率がほぼ一律なのは何故だろうか。

(g)スクーリングに「全く出席しなかった理由」と『理解度』の間には、さして有意な関連はみられない。「放送番組とテキスト又はその一方で十分学習できた」を理由にあげる層の理解度が目立つ程度だが(「よく理解できた」「おおむね理解できた」の合計で73.9%。平均は62.4%)、件数は少ない。

理解の程度 (問 16)

| テキストの予習 (問 13-a) | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | あまり理解できなかった | ほとんど理解できなかった | 平均値 |
|------------------|------|---------|-----------|------------|-------------|--------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 全くしなかった | 346 | 8.7 | 45.7 | 28.6 | 13.0 | 4.0 | 2.4 |
| ほとんどしなかった | 566 | 5.5 | 43.5 | 36.9 | 13.4 | 0.7 | 2.4 |
| 少しした | 1107 | 8.6 | 48.9 | 35.5 | 6.8 | 0.3 | 2.6 |
| 大体した | 708 | 15.4 | 59.7 | 21.3 | 3.0 | 0.6 | 2.9 |
| 毎回した | 403 | 25.6 | 54.3 | 17.1 | 3.0 | - | 3.0 |

理解の程度 (問 16)

| 視聴中のノートやメモ (問 13-b) | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | あまり理解できなかった | ほとんど理解できなかった | 平均値 |
|---------------------|------|---------|-----------|------------|-------------|--------------|-----|
| | | | | | | | |
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 全くしなかつた | 657 | 11.4 | 45.1 | 29.7 | 11.0 | 2.9 | 2.5 |
| ほとんどしなかつた | 570 | 7.9 | 46.1 | 33.2 | 12.3 | 0.5 | 2.5 |
| 少しした | 989 | 8.3 | 53.5 | 32.9 | 5.2 | 0.2 | 2.6 |
| 大体した | 495 | 11.7 | 56.2 | 27.9 | 4.0 | 0.2 | 2.7 |
| 毎回した | 394 | 25.4 | 54.6 | 17.5 | 2.5 | - | 3.0 |

理解の程度 (問 16)

| 視聴後の復習 (問 13-c) | 件数 | 理解の程度 | | | | | 平均値 |
|-----------------|------|---------|-----------|------------|-----------------|--------------|-----|
| | | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | 理解できなかった あまり | ほとんど理解できなかった | |
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 全くしなかった | 553 | 8.1 | 42.9 | 32.2 | 13.7 | 3.1 | 2.4 |
| ほとんどしなかった | 729 | 7.3 | 44.7 | 36.1 | 11.1 | 0.8 | 2.5 |
| 少しした | 1076 | 9.7 | 54.7 | 30.5 | 5.0 | 0.1 | 2.7 |
| 大体した | 510 | 17.6 | 57.6 | 22.4 | 2.2 | 0.2 | 2.9 |
| 毎回した | 213 | 29.6 | 54.9 | 15.0 | 0.5 | - | 3.1 |

理解の程度 (問16)

| 視聴内容についての話し合い (問13-d) | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい理解できた | あまり理解できなかった | ほとんど理解できなかった | 平均値 |
|-----------------------|------|---------|-----------|------------|-------------|--------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 全くしなかった | 1283 | 8.9 | 49.3 | 31.4 | 8.7 | 1.7 | 2.6 |
| ほとんどしなかった | 583 | 7.7 | 52.0 | 30.4 | 9.8 | 0.2 | 2.6 |
| 少しした | 933 | 12.4 | 52.1 | 29.4 | 5.9 | 0.2 | 2.7 |
| 大体した | 188 | 24.5 | 48.4 | 27.1 | - | - | 3.0 |
| 毎回した | 62 | 38.7 | 48.4 | 9.7 | 3.2 | - | 3.3 |

受講した感想 (問 15)

| スクリーニングへの出席状況 (問 14-a) | 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 期待はずれの 点もあるが 受講してよかった | 不満だった 点が多く 期待はずれの | 全く期待はずれ だった | 平均値 |
|------------------------|------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 0回 | 1417 | 11.9 | 45.3 | 38.5 | 4.0 | 0.4 | 2.6 |
| 1回 | 814 | 15.0 | 45.9 | 36.7 | 2.2 | 0.1 | 2.7 |
| 2回 | 618 | 21.5 | 48.5 | 28.6 | 1.0 | 0.3 | 2.9 |
| 3回 | 337 | 28.5 | 49.3 | 21.4 | 0.9 | - | 3.1 |
| 4回 | 54 | 24.1 | 61.1 | 13.0 | 1.9 | - | 3.1 |
| 5回 | 2 | - | 100.0 | - | - | - | 3.0 |

理解の程度 (問 16)

| スクリーニングへの出席状況 (問 14-a) | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい 理解できた | 理解できなかった あまり | ほとんど理解 できなかった | 平均値 |
|------------------------|------|---------|-----------|----------------|-----------------|------------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 0回 | 1430 | 10.0 | 47.4 | 30.8 | 10.5 | 1.3 | 2.5 |
| 1回 | 806 | 12.4 | 49.6 | 30.5 | 6.9 | 0.5 | 2.7 |
| 2回 | 617 | 12.2 | 56.7 | 27.1 | 3.7 | 0.3 | 2.8 |
| 3回 | 337 | 16.0 | 53.4 | 28.5 | 1.8 | 0.3 | 2.8 |
| 4回 | 54 | 13.0 | 70.4 | 14.8 | 1.9 | - | 2.9 |
| 5回 | 2 | - | 100.0 | - | - | - | 2.0 |

受講した感想 (問 15)

| 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 期待はずれの 点もあるが | 受講してよかった 点もあるが | 期待はずれの 点が多く | 不満だった | 全く期待はずれ だった | 平均 値 |
|-------------------------|---------------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|-------|----------------|---------|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | | 2.8 |
| 放送番組とテキスト又はその一方で十分学習できた | 180 | 12.8 | 55.6 | 30.6 | 1.1 | - | | 2.8 |
| スクリーニング会場が遠くて出席できなかった | 391 | 14.8 | 47.6 | 35.0 | 2.3 | 0.3 | | 2.7 |
| スクリーニングに出席する時間がなかった | 1128 | 10.8 | 45.7 | 39.7 | 3.5 | 0.3 | | 2.6 |
| 現在のスクリーニングには魅力を感じなかった | 52 | - | 25.0 | 48.1 | 25.0 | 1.9 | | 2.0 |
| その他 | 207 | 21.7 | 43.5 | 29.5 | 4.8 | 0.5 | | 2.8 |

理解の程度 (問 16)

| 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい 理解できた | 理解できた あまり | 理解できなかった | ほとんど理解 できなかった | 平均 値 |
|-------------------------|---------|-----------|----------------|--------------|----------|------------------|---------|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 放送番組とテキスト又はその一方で十分学習できた | 184 | 23.9 | 50.0 | 23.4 | 2.2 | 0.5 | 2.9 |
| スクリーニング会場が遠くて出席できなかった | 395 | 9.6 | 48.9 | 33.4 | 7.3 | 0.8 | 2.6 |
| スクリーニングに出席する時間がなかった | 1131 | 9.3 | 47.7 | 31.1 | 10.7 | 1.1 | 2.5 |
| 現在のスクリーニングには魅力を感じなかった | 53 | 3.8 | 47.2 | 34.0 | 7.5 | 7.5 | 2.3 |
| その他 | 209 | 12.9 | 47.8 | 27.8 | 10.5 | 1.0 | 2.6 |

(3) 『満足度』の関連

- (a)「受講動機」(問6) × 『満足度』
- (b)「今回も含めた登録講座数」(問7) × 『満足度』
- (c)「講座内容に対する予備知識」(問9) × 『満足度』
- (d)「スクーリングへの出席状況」(問14-a) × 『満足度』
- (e)「全く出席しなかった理由」(問14-b) × 『満足度』

『満足度』については、前述したように「期待どおりで満足した」(46.8%)、「期待はずれの点もあるが受講してよかった」(34.0%)、「期待していた以上で大変満足した」(16.4%)の3つで、全体の97%をこえる。

(a)「受講動機」と『満足度』の関連に有意な差が現われないのは、意外であった。平均値にもほとんど差がみられず、強いてあげれば、「放送利用の大学公開講座を以前受講して面白かったから」と答えた層の『満足度』がやや高かったことくらいか(「期待どおりで満足」「大変満足」の合計で73.8%。平均は63.2%)。

(b)平均値が示すとおり、受講経験が増加するにしたがって『満足度』が高まるという結果になっている。「大変満足」「期待どおりで満足」した層では、「5～9講座」経験者が73.0%、「10講座以上」経験者が77.3%といった高率を占め、初めての受講生では、1講座の場合で56.2%、2講座の場合で64.3%となっている。学習経験が重なるにしたがって意欲が高まると言うことであろうか。

(c)「講座内容に対する予備知識」の多寡と『満足度』にも相関がみられる。「大変満足」「期待どおりで満足」の層で見ると、予備知識が「非常にあった」者が72.8%、「かなりあった」者が67.2%であるのに対し、「全くなかった」場合は58.6%にとどまっている。

(d)平均値にみられるように、出席回数が増加するごとに『満足度』が高まる。「大変満足」「期待どおりで満足」の層では、4回で85.2%、3回で77.8%と高率を示すが、0回では57.2%、1回でも60.9%にすぎない。

(e)「会場が遠くて」あるいは「時間がなくて」出席できなかった者の比率が圧倒的に高いのだが、その『満足度』は思ったより低くない(62.4%、56.5%)。その他では「現在のスクーリングには魅力を感じなかった」をあげる層で『満足度』の低いのが目立つ程度である。全体的にはさして有意な相関はみられない。

受講した感想 (問15)

| 受講動機 (問6) | 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 期待はずれの 点もあるが 受講してよかった | 期待はずれの 点が多く 不満だった | 全く期待はずれ だった | 平均 値 |
|---------------------------|------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|---------|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 地元の大学教授の授業を受けてみたい | 425 | 23.8 | 48.9 | 25.2 | 1.9 | 0.2 | 2.9 |
| 家庭で学習できる | 834 | 15.7 | 46.2 | 35.9 | 2.2 | 0.1 | 2.7 |
| 教養を高めるため | 1205 | 16.3 | 46.9 | 33.9 | 2.7 | 0.2 | 2.7 |
| テーマに関心があった | 1533 | 15.3 | 45.9 | 36.6 | 2.0 | 0.2 | 2.7 |
| 仕事に役立つと思った | 355 | 11.5 | 47.3 | 38.0 | 2.8 | 0.3 | 2.7 |
| 日常の生活に役立つと思った | 418 | 16.5 | 45.2 | 34.4 | 3.8 | - | 2.7 |
| 余暇を有効に利用したかった | 329 | 13.4 | 50.2 | 32.8 | 2.7 | 0.9 | 2.7 |
| 放送利用の大学公開講座を以前受講して面白かったから | 641 | 21.8 | 52.0 | 23.6 | 2.5 | 0.2 | 2.9 |
| その他 | 62 | 22.6 | 33.9 | 35.5 | 8.1 | - | 2.7 |

受講した感想 (問15)

| 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 受講してよかった 点もあるが 期待はずれの | 不満だった 点が多く 期待はずれの | 全く期待はずれ だった | 平均 値 | |
|------------------------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|---------|-----|
| 今回も含めた登録講座数 (問7) | | | | | | | |
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 1講座 | 1275 | 14.4 | 41.8 | 40.4 | 3.1 | 0.3 | 2.7 |
| 2講座 (今回テレビ・ラジオの2講座に登録) | 561 | 15.3 | 49.0 | 32.8 | 2.5 | 0.4 | 2.8 |
| 2講座 (今回は1講座で、かつて1講座登録) | 307 | 14.7 | 47.6 | 35.2 | 2.3 | 0.3 | 2.7 |
| 3講座 | 273 | 18.7 | 46.5 | 31.1 | 3.7 | - | 2.8 |
| 4講座 | 177 | 13.6 | 55.4 | 28.2 | 2.8 | - | 2.8 |
| 5~9講座 | 449 | 22.0 | 51.0 | 25.2 | 1.6 | 0.2 | 2.9 |
| 10講座以上 | 185 | 21.1 | 56.2 | 22.2 | 0.5 | - | 3.0 |

受講した感想 (問15)

| 講座内容に対する予備知識 (問9) | 件数 | 大変満足した 期待していた以上で | 満足した 期待どおりで | 期待はずれの 点もあるが 受講してよかった | 期待はずれの 点が多く 不満だった | 全く期待はずれ だった | 平均値 |
|-------------------|------|---------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|-----|
| 合計 | 3242 | 16.4 | 46.8 | 34.0 | 2.6 | 0.2 | 2.8 |
| 全くなかった | 684 | 20.3 | 38.6 | 36.5 | 4.4 | 0.1 | 2.7 |
| あまりなかった | 1083 | 14.0 | 47.0 | 35.7 | 2.8 | 0.5 | 2.7 |
| ややあった | 1162 | 15.9 | 50.8 | 31.8 | 1.4 | 0.2 | 2.8 |
| かなりあった | 272 | 16.5 | 50.7 | 30.9 | 1.8 | - | 2.8 |
| 非常にあった | 33 | 27.3 | 45.5 | 21.2 | 6.1 | - | 2.9 |

理解の程度 (問16)

| 講座内容に対する予備知識 (問9) | 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい 理解できた | 理解できなかった あまり | ほとんど理解 できなかった | 平均値 |
|-------------------|------|---------|-----------|----------------|-----------------|------------------|-----|
| 合計 | 3246 | 11.7 | 50.7 | 29.6 | 7.3 | 0.8 | 2.7 |
| 全くなかった | 689 | 6.7 | 36.1 | 39.5 | 16.1 | 1.6 | 2.3 |
| あまりなかった | 1081 | 6.1 | 47.9 | 36.7 | 8.1 | 1.1 | 2.5 |
| ややあった | 1162 | 12.7 | 60.9 | 23.2 | 2.9 | 0.2 | 2.8 |
| かなりあった | 272 | 35.3 | 59.2 | 5.5 | - | - | 3.3 |
| 非常にあった | 34 | 67.6 | 20.6 | 8.8 | 2.9 | - | 3.6 |

(4) 『視聴希望』

(a) 『満足度』×『視聴希望』

『満足度』と『視聴してみたい』者の比率が密接に相関するのは当然である。「大変満足」の83.9%、「期待どおりで満足」の84.8%が『視聴希望』者である。さらに「期待はずれの点もあるが受講してよかった」の78.9%、「期待はずれの点が多く不満足だった」場合でも70.2%が視聴を希望しているのは特筆すべき事実で、本講座番組に対する期待の大きさをうかがわせるものであろう。

放送公開講座番組の視聴希望（問20）

| 件数 | 視聴してみたい | どちらとも いえない | 視聴したいとは 思わない | |
|---------------------|---------|---------------|-----------------|------|
| 合計 | 3268 | 81.9 | 15.3 | 2.9 |
| 期待していた以上で大変満足した | 523 | 83.9 | 12.6 | 3.4 |
| 期待どおりで満足した | 1505 | 84.8 | 12.6 | 2.7 |
| 期待はずれの点もあるが受講してよかった | 1094 | 78.9 | 18.6 | 2.5 |
| 期待はずれの点が多く不満足だった | 84 | 70.2 | 23.8 | 6.0 |
| 全く期待はずれだった | 8 | 37.5 | 25.0 | 37.5 |

5. 短期大学分の調査結果

今年度の短大による公開講座は、高岡短期大学による「木からのメッセージ」で、テレビの30分番組を合計9回実施したものである。

(1) 受講生の属性

「受講生の性別（問1）」に示されるように、受講生の性別比率は男性64.6%、女性35.4%と男性の方が高く、各大学共通の性別比がほぼ同率になっているのと較べると特筆に値する。男女比率は講座のテーマに強く左右されることは、各大学共通であるから、高岡短期大学によって制作された今年度の「木からのメッセージ」は、テーマが男性によりアピールしたといえるだろう。

受講生の年齢については、「受講生の年齢（問2）」に示されるように、どの年齢にも分布しているといえるが、「40-49歳」が31.3%で最高、次に「50-59歳」が22.2%、「30-39歳」が16.2%と続いており、壮年から熟年にかけての層で70%近く占められている。ここでも、テーマの影響は大きいようである。

受講生の学歴（問3）については、「新制高校、旧制中学、旧制高女卒」が43.4%と最も高く、次に「大学、旧制高校、旧制専門学校卒」29.3%と続いている。上記の2集団併せて72.7%であり、比較的高学歴層が占めている。

受講生の職業（問4）では、「事務、技術系」が44.4%で1位、「主婦」、「家事手伝い」12.1%、「学生」10.1%と続いている。

受講生の性別（問1）

| | 件数 | 男 | 女 |
|----------------------|----|------|------|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 99 | 64.6 | 35.4 |

受講生の年齢（問2）

| | 件数 | 20歳未満 | 20歳～29歳 | 30歳～39歳 | 40歳～49歳 | 50歳～59歳 | 60歳～69歳 | 70歳以上 |
|----------------------|----|-------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 99 | 6.1 | 12.1 | 16.2 | 31.3 | 22.2 | 9.1 | 3.0 |

受講生の学歴（問3）

| | 件数 | 小学校・新制中学 旧制高小卒 | 新制高校 旧制中学 | 旧制高女卒 | 短大・新制高専卒 | 旧制専門学校卒 大学・旧制高校 | 大学院卒 | 専修学校 各種学校卒 | 短大・高専在学中 | 大学在学中 | 大学院在学中 | 専修学校 各種学校在学中 | 高校在学中 | その他 |
|----------------------|----|-------------------|--------------|-------|----------|--------------------|------|---------------|----------|-------|--------|-----------------|-------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 99 | 8.1 | 43.4 | 4.0 | 29.3 | - | 6.1 | 8.1 | - | - | - | - | - | 1.0 |

受講生の職業（問4）

| | 件数 | 農林漁業 | 事務・技術系 | 労務系 | 管理職・自由業 | 教育・研究職 | 中小企業経営者 商店主 | 主婦・家事手伝い | 学生 | 無職 | その他 |
|----------------------|----|------|--------|-----|---------|--------|----------------|----------|------|-----|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 99 | 3.0 | 44.4 | 7.1 | 3.0 | 4.0 | 5.1 | 12.1 | 10.1 | 8.1 | 3.0 |

(2) 受講生のレディネス

講座を知った媒体（問5）については、「大学からの案内」が56.1%で最も高く、次に「テレビ」28.6%、「人の話」24.5%と続いている。

受講の動機（問6）については、「テーマに関心があった」が最も高く57.1%で、属性の分析でみてきたテーマの影響の強さを裏づけている。第2位は、「教養を高めるため」35.7%、第3位は「仕事に役立つ」と思った26.5%と続いている。比較的、「仕事に役立つと思った」が上位にあるのは、テーマと地域性との関連が強いのではないだろうか。

これまでの受講経験については、今回も含めた受講経験（問7）に示されるように、「1講座」68.4%、「今回テレビ、ラジオの2講座」9.2%の合計、つまり今回初めて受講した者の比率は77.6%にのぼる。

正式登録なしの視聴経験（問8）をみると、「これまでに登録せずに視聴した経験を持つ者」は31.7%であり、「視聴経験のない者」が68.4%を占めている。

講座内容に対する予備知識（問9）については、「ややあった」の比率が、40.8%で一番高いが、「あまりなかった」が30.6%で高い比率を示している。「あまりなかった」と「まったくなかった」の比率の合計は46.9%になり、「ややあった」、「かなりあった」、「非常にあった」の合計53%のほうが幾分高くなる。

学校卒業後の継続的な学習の経験（問10）については、「特に継続的に学習したことがない」が33.7%で1位、次に「NHKや民間放送の番組での経験者」の比率が20.4%となっている。しかし、なんらかの形で学校を離れてからも継続的な学習の経験を持つ者は全体の7割近くを占めている。

「放送公開講座」を上げたものは、2.0%であり、各大学の共通のデータでは20.6%なので比較するとかなり低いといえる。

講座を知った媒体 (問5)

| 件数 | テレビ | ラジオ | 新聞 | 市町村の広報 | 大学からの案内 | 人の話 | その他 |
|----------------------|-----|------|----|--------|---------|------|------|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 98 | 28.6 | - | 13.3 | 10.2 | 56.1 | 24.5 |
| | | | | | | | 7.1 |

受講動機 (問6)

| 件数 | 地域の大学教授の授業を受けてみたい | 家庭で学習できる | 教養を高めるため | テーマに興味があった | 仕事に役立つと思った | 日常生活に役立つと思った | 余暇を有効に利用したかった | 面白かったから講座を以前受講して放送利用の大学公開 | その他 |
|----------------------|-------------------|----------|----------|------------|------------|--------------|---------------|---------------------------|------|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 98 | 5.1 | 14.3 | 35.7 | 57.1 | 26.5 | 6.1 | 16.3 | 10.2 |
| | | | | | | | | | 2.0 |

今回も含めた登録講座数 (問7)

| 件数 | 1講座 | 2講座 (今回テレビ・ラジオの2講座に登録) | 2講座 (今回は1講座登録) | 3講座 | 4講座 | 5～9講座 | 10講座以上 | 平均値 |
|----------------------|-----|------------------------|----------------|------|-----|-------|--------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 98 | 68.4 | 9.2 | 16.3 | 6.1 | - | - | 1.4 |

正式登録なしの視聴講座数 (問8)

| 件数 | 1～2講座 | 3～4講座 | 5講座以上 | いかに視聴したことはない | 全体を通してではないが視聴したことはない | 視聴したことはない |
|----------------------|-------|-------|-------|--------------|----------------------|-----------|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 98 | 15.3 | 3.1 | - | 13.3 | 68.4 |

講座内容に対する予備知識 (問9)

| | 件数 | 全くなかった | あまりなかった | ややあった | かなりあった | 非常にあった | 平均値 |
|----------------------|----|--------|---------|-------|--------|--------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 98 | 16.3 | 30.6 | 40.8 | 12.2 | - | 1.5 |

学校卒業後の継続的な学習の経験 (問10)

| | 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関(公民館・図書館等) | カルチャー・センター等 | 自主的学習グループへの参加 | 特に継続的に学習したことはない | その他 |
|----------------------|----|--------|-------------|---------|------|------------------|-------------|---------------|-----------------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 98 | 2.0 | 20.4 | 3.1 | 12.2 | 15.3 | 5.1 | 15.3 | 33.7 | 1.0 |

(3) 受講状況

番組の視聴状況（問11-a）については、番組の視聴状況（録画、録音による視聴も含む）については、「7-8回」が28.9%と最も高い。次に「9回以上」22.7%、「5-6回」25.8%と続いており、平均は6.2回である。

番組の視聴を継続しなかった理由（問11-b）では「放送時間帯があわなかった」70.0%が1位を占めている。

録音、録画の有無（問12-a）については「録画した」が54.5%、「しなかった」が45.5%で、ビデオの利用が半数を上まわっていることがわかる。

録音、録画の回数（問12-b）は、「9回以上」が26.4%で最も高い。

録画、録音した理由（問12-c）のトップの比率を占めるのは「放送時間に視聴できなかった」の66.7%であるが、第2位には、「保存しておきたかった」が42.6%で続いている。各大学共通のデータでは、1位は同じだが、2位に「繰り返し視聴したかった」が続いているのと較べると、この番組が理解をする為に数回視聴したいというのではなく、保存したいものとして受け取られていることがわかる。テーマやふだん見られない現場調査を主体とした画像制作と大きくかかわっていると思われる。

テキストの予習（問13-a）については、「少しした」が29.9%で一番高いが、「まったくしなかった」22.7%、「ほとんどしなかった」28.9%で非予習派が51.6%を占めていた。これは各大学共通のデータとは逆の結果となっている。

視聴中のノートやメモの（問13-b）については、「少しした」が33.3%で1位だが、「まったくしなかった」が31.3%で2位につけている。

視聴後の復習（問13-c）では、「ほとんどしなかった」が29.9%、「まったくしなかった」が28.9%で1位、2位を占め、復習しない派が60%近かった。

視聴内容についての話し合い（問13-d）については、「全くしなかった」51.5%で最も高く、「ほとんどしなかった」が14.4%で続いている。

スクーリングへの出席状況（問14-a）については、スクーリングに「3回」出席したものが26.3%で1位、「4回」、「1回」と続いている。全く出席しなかった者の比率は21.2%である。

スクーリングに全く出席しなかった理由（問14-b）については、90.5%が「出席する時間がなかった」と答えていて、時間的障害を理由にしている。

番組の視聴状況 (問11-a)

| | 件数 | 2回以下 | 3回 4回 | 5回 6回 | 7回 8回 | 9回以上 | 平均値 |
|-------------------------|----|------|----------|----------|----------|------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 97 | 9.3 | 13.4 | 25.8 | 28.9 | 22.7 | 6.2 |

番組の視聴を継続しなかった理由 (問11-b)

| | 件数 | 時間がとれなかった | 放送時間帯があわなかった | 内容が難しすぎた | 内容がやさしすぎた | 内容が期待していたものと違っていた | 電波の受信状態が良くなかった | 放送を通じての学習のやり方に違和感を感じようになった | その他 |
|-------------------------|----|-----------|--------------|----------|-----------|-------------------|----------------|----------------------------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 50 | 38.0 | 70.0 | - | 2.0 | 16.0 | 2.0 | - | 8.0 |

録画、録音の有無 (問 1 2 - a)

| 件数 | 録画 (録音) した | しなかった |
|----------------------|------------|-------|
| 合計 | 99 | 45.5 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 99 | 45.5 |

録画、録音の有無 (問 1 2 - b) (録音) した

| 件数 | 2 回以下 | 3 ~ 4 回 | 5 ~ 6 回 | 7 ~ 8 回 | 9 回以上 | 平均値 |
|----------------------|-------|---------|---------|---------|-------|-----|
| 合計 | 53 | 18.9 | 20.8 | 18.9 | 26.4 | 5.8 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 53 | 18.9 | 20.8 | 18.9 | 26.4 | 5.8 |

録画、録音した理由 (問 1 2 - c) (録音) した

| 件数 | 放送時間帯に | 視聴できなかった | 好きな時間に | 視聴したかった | くり返し | 視聴したかった | おきだかった | 他の人にも | 視聴させたかった | 自宅の受信状態が | 良くなかった | その他 |
|----------------------|--------|----------|--------|---------|------|---------|--------|-------|----------|----------|--------|-----|
| 合計 | 54 | 66.7 | 13.0 | 33.3 | 42.6 | 16.7 | - | 1.9 | | | | |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | 54 | 66.7 | 13.0 | 33.3 | 42.6 | 16.7 | - | 1.9 | | | | |

テキストの予習 (問13-a)

| | | 件数 | 全くしなかつた | ほとんどしなかつた | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|----------------------|--|----|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | 97 | 22.7 | 28.9 | 29.9 | 14.4 | 4.1 | 1.5 |

視聴中のノートやメモ (問13-b)

| | | 件数 | 全くしなかつた | ほとんどしなかつた | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|----------------------|--|----|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | 99 | 31.3 | 21.2 | 33.3 | 11.1 | 3.0 | 1.3 |

視聴後の復習 (問13-c)

| | | 件数 | 全くしなかつた | ほとんどしなかつた | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|----------------------|--|----|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | 97 | 28.9 | 29.9 | 25.8 | 14.4 | 1.0 | 1.3 |

視聴内容についての話し合い (問13-d)

| | | 件数 | 全くしなかつた | ほとんどしなかつた | 少しした | 大体した | 毎回した | 平均値 |
|----------------------|--|----|---------|-----------|------|------|------|-----|
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | 97 | 51.5 | 14.4 | 27.8 | 3.1 | 3.1 | 0.9 |

スクリーニングへの出席状況 (問 1 4 - a)

| | 件数 | | | | | |
|------------------|----|------|------|------|------|------|
| | 0回 | 1回 | 2回 | 3回 | 4回 | 5回 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ | 99 | 21.2 | 15.2 | 14.1 | 26.3 | 23.2 |
| (T) | | | | | | - |

全く出席しなかった理由 (問 1 4 - b)

| | 理由 | | その他 |
|------------------|----|-----|------|
| | 件数 | 割合 | |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ | 21 | 4.8 | 23.8 |
| | | | 90.5 |
| (T) | | | - |

(4) 受講生の反応

受講した感想については、「期待はずれの点もあるが受講してよかった」が48.5%で1位、「期待どおりで満足した」が41.4%で2位、「期待していた以上で大変満足した」が5.1%で3位と続いている。満足したと答えたものの比率の合計は、95%に達している。

理解の程度（問16）については、「おおむね理解できた」が51.5%と一番高く、これは各大学共通のデータとほぼ同じである。

今後利用したい継続的な学習方法（問17）としては、「放送公開講座」が39.4%で最も高い。

受講した感想（問15）

| 件数 | 満足した | 期待どおりで | 期待していた以上で | 大変満足した | 期待はずれの | 点もあるが | 受講してよかった | 期待はずれの | 点が多く | 不満だった | 全く期待はずれ | だった | 平均値 |
|----------------------|------|--------|-----------|--------|--------|-------|----------|--------|------|-------|---------|-----|-----|
| 99 | 41.4 | 5.1 | 5.1 | 48.5 | 5.1 | - | - | - | - | - | - | - | 2.5 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | | | | | | | | | | | | |

理解の程度（問16）

| 件数 | よく理解できた | おおむね理解できた | 半分くらい | 理解できた | あまり | 理解できなかった | ほとんど理解 | できなかった | 平均値 |
|----------------------|---------|-----------|-------|-------|-----|----------|--------|--------|-----|
| 99 | 6.1 | 51.5 | 28.3 | 13.1 | 1.0 | - | - | - | 2.5 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | | | | | | | | |

今後利用したい継続的な学習方法（問17）

| 件数 | 放送公開講座 | NHKや民間放送の | 番組 | 大学の公開講座 | 通信教育 | 社会教育機関（公民 | 館・図書館等） | カルチャー・ | センター等 | 自主的学習グループ | への参加 | 学習手段は特に | 決めていない | 続けようとは | 考えていない | その他 |
|----------------------|--------|-----------|------|---------|------|-----------|---------|--------|-------|-----------|------|---------|--------|--------|--------|-----|
| 99 | 39.4 | 20.2 | 10.1 | 12.1 | 27.3 | 14.1 | 35.4 | 2.0 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ (T) | | | | | | | | | | | | | | | | |

放送公開講座の最も望ましい学習方法(問18)としては、現在の「放送番組+テキスト+スクリーニング」方式を支持する者が37.4%で最も高いが、それに通信指導を望む者が35.4%もいる。

希望する講座のタイプ(問19)としては、「教養講座」が53.5%と最も高く、「総合講座」37.4%、「専門基礎講座」34.3%、「専門講座」14.1%とつづいている。「専門基礎講座」と「専門講座」の合計は48.4%で、「総合講座」の比率を越えている。

他大学で実施されている講座の視聴希望者(問20)の比率は75.8%とかなり高い。

放送公開講座の望ましい学習方法(問18)

| | | | | | | | |
|------------------|-------------------|----------------|-------------------|-----------|--------------|---------|-----|
| 件数 | 放送番組+テキスト+スクリーニング | 放送番組+テキスト | 放送番組+スクリーニング | スクリーニング | 放送番組だけ | テキストだけ | その他 |
| 99 | 37.4 | 11.1 | 2.0 | 2.0 | - | 1.0 | 1.0 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ | (T) | 10.1 | 35.4 | 37.4 | 11.1 | 1.0 | 1.0 |
| | | 放送番組+テキスト+通信指導 | 放送番組+テキスト+スクリーニング | 放送番組+テキスト | 放送番組+スクリーニング | スクリーニング | その他 |
| | | 10.1 | 35.4 | 37.4 | 11.1 | 1.0 | 1.0 |

希望する講座のタイプ(問19)

| | | | | | | |
|------------------|------|------|--------|------|------|-----------|
| 件数 | 教養講座 | 総合講座 | 専門基礎講座 | 専門講座 | 語学講座 | 趣味・スポーツ講座 |
| 99 | 53.5 | 37.4 | 34.3 | 14.1 | 9.1 | 31.3 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ | (T) | 37.4 | 34.3 | 14.1 | 9.1 | 31.3 |

放送公開講座番組の視聴希望(問20)

| | | | | | |
|------------------|---------|-------|------|---------|------|
| 件数 | 視聴してみたい | どちらとも | いえない | 視聴したいとは | 思わない |
| 99 | 75.8 | 22.2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 高岡短期大学：木からのメッセージ | (T) | 22.2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

平成2年度放送利用の大学公開講座の受講生に対する
アンケート調査（各大学共通分）

本年度の放送利用の大学公開講座は、12大学において右表のとおり実施いたしました。

このアンケート調査は、これらの放送利用の大学公開講座を受講された方全員を対象として共通の様式で実施するもので、講座をより一層充実したものにすための資料を得ることを目的としています。

なお、この調査は無記名とし、結果は統計的にまとめますので、個人に対してご迷惑をおかけするようなことはありません。ご多忙の折り、誠に恐縮ですがアンケート調査にご協力のほどお願いいたします。

大学共同利用機関

放送教育開発センター

記入上の注意

- ① アンケートの回答は、すべて回答用紙（別紙）の該当欄にご記入ください。
い。
- ② 問1から問20については、該当する回答の番号又は数字を、【番号・数字記入欄】にお書きください。
(なお、回答に「その他」を選ばれた方及び問4で「8. 学生」を選ばれた留学生の方は具体的回答を【自由記述欄】にお書きください。)
- ③ 問21、問22については、具体的内容を【自由記述欄】にお書きください。

〔放送利用の大学公開講座実施大学及び講座名〕

- | | |
|--------|--|
| 北海道大学 | (TV) 生体工学－医療への新たな展開－ (R) 魔法の角笛－ドイツ文学の森に遊ぶ－ |
| 東北大学 | (TV) 地球環境の危機－人類が生き残るために－ (R) 日本のなかの外国風景 |
| 新潟大学 | (TV) 口の働き・歯の役目 (R) 文化史の中の音楽 |
| 金沢大学 | (TV) 北陸の社会－伝統と再生－ (R) 私の日本語再発見 |
| 信州大学 | (TV) ニュー・ファイバーサイエンス (R) 子どもと大人の心の健康－幸せな人間関係の創造に向けて－ |
| 名古屋大学 | (TV) 食－人間生活とのかかわり (R) 言語・文化・人間 |
| 大阪大学 | (TV) 新しい時代の口の科学 (R) 世界の中の日本経済 |
| 広島大学 | (TV) 心とからだの健康 (R) 時代の課題と哲学者 |
| 徳島大学 | (TV) 未来をひらく生命科学－その基礎と応用－ (R) 四国の文学 |
| 熊本大学 | (TV) 薬用植物－医薬をささえるもの－ (R) 日本古典文学における愛のかたち |
| 琉球大学 | (TV) 沖縄の自然－地形と地質－ (R) 生物産業と私たちの暮らし |
| 高岡短期大学 | (TV) 木からのメッセージ |

問1 あなたの性別についてお答えください。

1. 男
2. 女

問2 あなたの年齢は満何歳ですか。

1. 20歳未満
2. 20歳～29歳
3. 30歳～39歳
4. 40歳～49歳
5. 50歳～59歳
6. 60歳～69歳
7. 70歳以上

問3 あなたの学歴についてお答えください。

なお、現在在学中の方は、7～11の中から選んでください。

1. 小学校・新制中学・旧制高小卒
2. 新制高校・旧制中学・旧制高女卒
3. 短大・新制高専卒
4. 大学・旧制高校・旧制専門学校卒
5. 大学院卒
6. 専修学校・各種学校卒
7. 短大・高専在学中
8. 大学在学中
9. 大学院在学中
10. 専修学校・各種学校在学中
11. 高校在学中
12. その他（回答用紙の自由記述欄Aに具体的にお書きください）

問4 あなたの職業についてお答えください。

1. 農林漁業（自営者・家族従事者を含める）
2. 事務・技術系の職業（一般会社・一般公務員など）
3. 労務系の職業（工員・運転手・大工なども含める）
4. 大企業・官公庁の幹部職員及び自由業（開業医や弁護士なども含める）
5. 教育職・研究職（学校教員・大学教官・研究所々員など）
6. 中小企業経営者・商店主
7. 主婦・家事手伝い
8. 学生（留学生の場合は、回答用紙の自由記述欄Bに国籍をお書きください）
9. 無職
10. その他（回答用紙の自由記述欄Cに具体的にお書きください）

問5 この講座が実施されることを主に何で知りましたか。次のうちから選んでください。（2つ以内）

1. テレビ
2. ラジオ
3. 新聞
4. 市町村・公民館の広報等
5. 大学からの案内（ポスター、パンフレット等）
6. 人の話
7. その他（回答用紙の自由記述欄Dに具体的にお書きください）

問6 この講座を受講しようとした主な動機を、次のうちから選んでください。(2つ以内)

1. 地元の大学教授の授業を受けてみたいから
2. 家庭で学習できるから
3. 教養を高めるために
4. テーマに関心があったから
5. 仕事に役立つと思ったから
6. 日常の生活に役立つと思ったから
7. 余暇を有効に利用したかったから
8. 放送利用の大学公開講座を以前受講して、面白かったから
9. その他(回答用紙の自由記述欄Eに具体的にお書きください)

問7 放送利用の大学公開講座の受講生として正式に登録したのは、今回を含めて何講座ですか。

1. 1講座
2. 2講座(今回、テレビ、ラジオの2講座に登録した)
3. 2講座(今回は1講座で、かつて1講座登録したことがある)
4. 3講座
5. 4講座
6. 5～9講座
7. 10講座以上

問8 受講生として正式には登録しないで、放送利用の大学公開講座の放送された番組を視聴したことが、これまでにどの程度ありますか。

1. 講座全体を通して視聴したことが1～2講座ある
2. 講座全体を通して視聴したことが3～4講座ある
3. 講座全体を通して視聴したことが5講座以上ある
4. 講座全体を通してではないが視聴したことはある
5. 視聴したことはない

問9 今回受講したこの講座の内容に関して、どのくらいの前知識がありましたか。

1. 全くなかった
2. あまりなかった
3. ややあった
4. かなりあった
5. 非常にあった

問10 学校卒業後の継続的な学習についておたずねします。よく利用しているものを選んでください。(2つ以内)

なお、現在在学中の方は、学校での正規の授業や課外活動以外の学習についてお答えください。

1. 放送利用の大学公開講座
2. NHKや民間放送の番組(放送利用の大学公開講座を除く)
3. 大学の公開講座(放送利用の大学公開講座を除く)
4. 通信教育
5. 社会教育機関(公民館、図書館等)
6. カルチャー・センター等
7. 自主的学習グループへの参加
8. 特に継続的に学習したことはない
9. 市販の専門書, 参考書等により自主学習
10. その他(回答用紙の自由記述欄Fに具体的にお書きください)

問11 この講座番組に対するあなたの視聴状況について、おたずねします。

以下の a) ~ b) の設問についてお答えください。

a) 番組13回（ただし東北大学テレビ講座は18回、新潟大学テレビ・ラジオ講座は20回、広島大学ラジオ講座は18回、徳島大学ラジオ講座は18回、高岡短期大学テレビ講座は9回）のうち、何回視聴しましたか。回答欄に数字でお答えください。

なお、テレビ講座については録画、ラジオ講座については録音したもので視聴した場合も、視聴とみなします。

b) 前項 a) の設問で9回以下（ただし、東北大学テレビ講座は12回以下、新潟大学テレビ・ラジオ講座は14回以下、広島大学ラジオ講座は12回以下、徳島大学ラジオ講座は12回以下、高岡短期大学においては6回以下）と回答された方におたずねします。

番組を視聴しなかった（できなかった）理由は、次のうちどれですか。該当するものを選んでください。（2つ以内）

1. 学習のための時間がとれなかったから
2. 放送時間帯があわなかったから
3. 内容が難しすぎたから
4. 内容がやさしすぎたから
5. 内容が期待していたものと違っていたから
6. 電波の受信状態が良くなかったから
7. 放送を通じて学習するというやり方に、違和感を感じるようになったから
8. その他（回答用紙の自由記述欄Gに具体的にお書きください）

問12 番組の録画・録音についておたずねします。以下の a) ~ c) の設問にお答えください。

a) 番組を録画（ラジオについては録音）しましたか。

1. 録画（録音）した → 設問 b)、c) にお答えください。
2. しなかった → 問13に進んでください。

b) 前項 a) で1. 録画（録音）したと回答した方におたずねします。録画（録音）した回数は何回ですか。回答欄に数字でお答えください。

c) 録画、録音した理由は、次のうちどれですか。該当するものを選んでください。（2つ以内）

1. 放送時間帯に視聴できなかったから
2. 放送時間帯に視聴することはできたが、好きな時間に視聴したかったから
3. くり返し視聴したかったから
4. 番組を保存しておきたかったから
5. 他の人にも視聴させたかったから
6. 自宅の受信状態が悪くなかったから（自宅外で録画、録音を行った）
7. その他（回答用紙の自由記述欄Hに具体的にお書きください）

問13 この講座の放送された番組を視聴する際に、あなたはどのようなことをなさいましたか。以下の a) ~ d) の設問についてお答えください。

| | | | | |
|------------------|------------------|------------------|---|----------------------------|
| 毎 回 し た | 大 体 し た | 少 し し た | ほ し と な ん か ど っ た | 全 し な か っ た |
|------------------|------------------|------------------|---|----------------------------|

a) テキストの予習をした

| | | | | |
|--------------|---|---|---|---|
| ┌──────────┐ | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

b) 視聴中にノートやメモをとった

| | | | | |
|--------------|---|---|---|---|
| ┌──────────┐ | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

c) 視聴後、復習をした

| | | | | |
|--------------|---|---|---|---|
| ┌──────────┐ | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

d) 視聴内容について、他の人と話し
合い等をした

| | | | | |
|--------------|---|---|---|---|
| ┌──────────┐ | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

問14 この講座のスクーリングへの出席状況について、おたずねします。

以下の a) ~ b) の設問についてお答えください。

a) 何回出席されましたか。回答欄に数字でお答えください。

b) スクーリングに全く出席されなかった方におたずねします。スクーリングに出席しなかった理由をお答えください。(2つ以内)

1. 放送番組とテキスト、又はその一方で十分学習できたから
2. スクーリング会場が遠くて出席できなかったから
3. スクーリングに出席する時間がなかったから
4. 現在のスクーリングには魅力を感じなかったから
5. その他(回答用紙の自由記述欄 I に具体的にお書きください)

問15 この講座を受講してみて、あなたの感想はどうでしたか。1つだけ選んでください。

1. 期待していた以上で、大変満足した
2. 期待どおりで、満足した
3. 期待はずれの点もあるが受講してよかった
4. 期待はずれの点が多く、不満足だった
5. 全く期待はずれだった

問16 この講座を受講してみて、講座の内容をどの程度理解できたと思いますか。

1つだけ選んでください。

1. よく理解できた
2. おおむね理解できた
3. 半分くらい理解できた
4. あまり理解できなかった
5. ほとんど理解できなかった

問17 今後どのような手段で学習を続けようと思っていますか。利用したいものを選んでください。（2つ以内）

1. 放送利用の大学公開講座
2. NHKや民間放送の番組（放送利用の大学公開講座を除く）
3. 大学の公開講座（放送利用の大学公開講座を除く）
4. 通信教育
5. 社会教育機関（公民館、図書館等）
6. カルチャー・センター等
7. 自主的学習グループへの参加
8. 学習を続けようとは思っているが、学習手段は特に決めていない
9. 特に学習を続けようとは考えていない
10. その他（回答用紙の自由記述欄Jに具体的にお書きください）

問18 放送利用の大学公開講座の学習方法についておたずねします。

あなたが最も望ましいと思われる方法を次の中から1つだけ選んでください。

1. 放送番組＋テキスト＋スクーリング＋通信指導（郵便による添削指導等）＋試験
2. 放送番組＋テキスト＋スクーリング＋通信指導
3. 放送番組＋テキスト＋スクーリング
4. 放送番組＋テキスト
5. 放送番組＋スクーリング
6. テキスト＋スクーリング
7. 放送番組だけ
8. テキストだけ
9. その他（回答用紙の自由記述欄Kに具体的な組合せをお書きください）

問19 今後、放送利用の大学公開講座でどのようなタイプの講座を取り上げたらよいと思われますか。取り上げたらよいと思われるものを次のうちから選んでください。（2つ以内）

1. 専門的な学問の内容をわかりやすく解説するような講座（教養講座）
2. 特定の主題に対して色々な専門分野から総合的にアプローチするような講座（総合講座）
3. 専門的な学問を深く学習するために必要な基礎の修得を目的とした講座（専門基礎講座）
4. 専門的な学問の講座（専門講座）
5. 会話や文章による意志疎通のための実用的な語学力を養う講座（語学講座）
6. 実技指導を主とした趣味あるいはスポーツの講座（趣味・スポーツ講座）

問20 前出の表〔放送利用の大学公開講座実施大学及び講座名〕にありますように放送公開講座は全国の他の大学でも実施されていますが、機会があればこれらの放送公開講座番組を視聴してみたいと思いませんか。

1. 視聴してみたい
2. どちらともいえない
3. 視聴したいとは思わない

問21 今後、放送利用の大学公開講座でどのようなテーマ領域を取り上げたらよいと思われませんか。具体的なテーマをお持ちでしたら、回答用紙の自由記述欄Lに1番取り上げたらよいと思われるものをお書きください。

問22 放送利用の大学公開講座について、お気付きの点がありましたら回答用紙の自由記述欄Mに何でも御自由にお書きください。